

VI LEGISLATURA

SESIÓN PLENARIA



P-D

Nº 3

Preside el Excmo. Sr. D. José Ignacio Ceniceros González.
S. P., núm. 2, celebrada el día 27 de junio de 2003.

ORDEN DEL DÍA

SESIÓN DE INVESTIDURA

Acto de Investidura del Presidente de la Comunidad Autónoma
de La Rioja.

Págs.

50

Diario de Sesiones

DEL PARLAMENTO DE LA RIOJA

**SESIÓN PLENARIA N° 2
CELEBRADA EL DÍA 27 DE JUNIO
DE 2003**

(Se reanuda la sesión a las dieciséis horas).

SR. PRESIDENTE: Se reanuda la sesión.

Acto de Investidura del Presidente de la Comunidad Autónoma de La Rioja.

SR. PRESIDENTE: De conformidad con lo dispuesto en el artículo 120 del Reglamento de la Cámara, en primer lugar intervendrán los representantes, los Portavoces de los Grupos Parlamentarios, de menor a mayor. Para ello tiene la palabra el Portavoz del Grupo Parlamentario Mixto, señor González de Legarra.

SR. GONZÁLEZ DE LEGARRA: Muchas gracias, señor Presidente. Señorías, señor candidato. Quiero en primer lugar aprovechar la primera intervención que realizó ayer en esta VI Legislatura para expresarle mi felicitación personal. También la felicitación en nombre del Partido Riojano a todos los Diputados y Diputadas que integran esta Cámara, y de forma especial a quienes por primera vez se incorporan a las tareas parlamentarias; confiando en que la ilusión con la que se incorporan servirá sin duda para impulsar la actividad de este Parlamento, y para evitar también que algunos que ya somos veteranos en estas labores caigamos en el adormecimiento y en el conformismo. Aunque ya he tenido también ocasión de hacerlo públicamente, quiero en esta ocasión también transmitirle a usted personalmente señor Sanz, como candidato y como presidente del Partido Popular, mi reconocimiento y felicitación por el tercer triunfo electoral consecutivo de su Partido, que sin duda no tiene precedentes en la historia democrática de nuestra Comunidad Autónoma, y por su ya más que segura a estas alturas reelección como Presidente de esta Comunidad Autónoma, gracias

a la voluntad mayoritaria del pueblo riojano expresada en las urnas el pasado 25 de mayo. Una voluntad expresada además en una jornada de la que todos los Partidos hemos destacado precisamente la altísima participación, y de la que por tanto tenemos que obtener la conclusión -al menos así la obtenemos nosotros- de que los riojanos meditada y deliberadamente han querido que el Partido Popular continúe gobernando La Rioja, y que usted sea nuestro Presidente. Por lo tanto no me cabe otra cosa, que darle mi enhorabuena.

A pesar de que en este proceso electoral han perdido ustedes representación parlamentaria, tampoco pienso hacer desde luego una lectura negativa de sus resultados porque desde luego el mantenimiento de la mayoría absoluta me parece suficientemente significativo, sobre todo cuando se produce por tercera vez consecutiva. Pero por las mismas razones tampoco crea que es justo minimizar los resultados electorales del resto de las fuerzas políticas, que objetivamente hemos recibido también mayores apoyos que en 1999, y que por tanto ocupamos de nuevo los escaños de la oposición con un respaldo bastante más amplio, que acorta distancias también claramente respecto al Grupo mayoritario.

Yo por lo menos como representante del Partido Riojano subo desde luego a esta tribuna consciente de que hoy hablo en nombre de muchos más riojanos de los que lo hacía en 1999, y eso quiere decir que ellos también han valorado nuestro trabajo, han tenido en cuenta nuestra forma de hacer oposición, y han querido con su voto respaldar nuestra política encomendándonos nuevamente la responsabilidad del control y el impulso de la acción del Gobierno desde la oposición; una tarea fundamental para equilibrar la balanza del poder y dar sentido práctico y real a esta misma institución parlamentaria, que hoy va a designarle a usted como Presidente del Gobierno de la Comunidad Autónoma de La Rioja. Y desde luego Señorías asumimos esta tarea orgullosos desde el Partido Riojano y conscientes de que, por voluntad del pueblo riojano, seguimos siendo en estos momentos la tercera fuerza política de esta región, y que por tanto tenemos también una importante respon-

sabilidad en el desarrollo democrático de la Comunidad Autónoma. Una responsabilidad que vamos a ejercer con lealtad a La Rioja, con lealtad a nuestro Gobierno, pero desde luego con el rigor de quien conoce y valora el alcance real de la tarea encomendada por los ciudadanos al Partido Riojano en estas últimas elecciones.

¡Y bien! Una de las cuestiones, de las primeras cuestiones que tenemos que afrontar precisamente desde esa responsabilidad de oposición, es la de contrastar con la realidad y equilibrar con nuestras posibilidades reales el contenido de su discurso de investidura, que al fin y al cabo no es otra cosa que su programa de gobierno; un programa de gobierno que, sin ser una copia exacta, sí reconozco que refleja bastante bien el espíritu y muchos de los contenidos del programa electoral defendido por su Partido en estas últimas elecciones, y por tanto un programa de gobierno que implícitamente ya ha sido también apoyado claramente por una parte importante de los electores, de los ciudadanos de esta Comunidad Autónoma. A nosotros como oposición nos corresponde por tanto hoy conseguir, que en su programa se vean además reflejados un mayor número de riojanos de los que estrictamente le votaron. En este sentido señor candidato debo reconocerle hoy, lo que ya adelanté ayer a los medios de comunicación al término de la sesión en la que usted expuso su discurso. Después de tantos años ayer consiguió usted sorprender a los Diputados del Partido Riojano.

Debo reconocer que cuando al inicio de su discurso declaraba usted que los resultados electorales lejos de invitarle a la autocomplacencia le exigían un mayor esfuerzo, pues la verdad que no albergábamos muchas esperanzas de que fuera usted sincero. Se lo digo en serio. Pero también debo decirle, que a medida que avanzaba su discurso pues nos vimos agradablemente sorprendidos por lo que interpretamos como una importante carga de autocrítica con la que implícitamente se venía a reconocer que en La Rioja todavía falta mucho por hacer, pero mucho en todos los aspectos además, ya que su intervención estuvo también plagada de propuestas, de proyectos, de planes, futuras leyes, objetivos y buenas intenciones con

las que en numerosas ocasiones estaba también usted reconociendo implícitamente que pretendía mejorar la deficiente situación de muchas cuestiones que preocupan a los ciudadanos y que no han sido debidamente atendidas en estos años.

Para mí desde luego fue muy significativo -por ejemplo- su compromiso público abiertamente de acabar con la "situación de abandono histórico -dijo-, de abandono histórico que sufre la Sierra riojana". Significativo porque supongo que en ese abandono histórico usted también estaba reconociendo en parte la responsabilidad que le corresponde después de ocho años en mayoría absoluta, una situación que sin duda también es histórica. ¡Bien! Pues desde esa perspectiva debo reconocerle señor candidato, que nos gustó su discurso de ayer.

Reconocer después de ocho años de Gobierno con mayoría absoluta las cosas que no ha sido capaz de hacer, y sobre todo asumir -como lo hizo usted ayer- el compromiso -al menos eso es lo que entendimos nosotros- de cambiar las cosas, nos pareció positivo y nos ha animado por tanto también a afrontar nuestra responsabilidad, esta responsabilidad de oposición. Desde un planteamiento también positivo nos gustaría intentar aportar a su programa nuestro particular punto de vista, con la esperanza de que pueda ser útil para afrontar la tarea que tan importante número de riojanos le han encomendado. Le deseo conseguir finalmente que su programa de gobierno represente -como le decía hace un momento- al mayor número de riojanos posible, y no sólo desde luego a los que votaron al Partido Popular.

Creemos que es bueno y es positivo, que exista esa capacidad de análisis y autocrítica que usted empleó ayer. Y desde luego después de ocho años escuchando en este Parlamento un discurso muy diferente, cargado a nuestro juicio más de autobombo y autocomplacencia, he de transmitirle -como ya hice ayer- una prudente satisfacción; pero satisfacción al fin y al cabo, porque ayer tuvimos la sensación de que podíamos hablar de La Rioja en positivo en este Parlamento. Tuvimos la sensación, que podía intentarse incluso corregir el rumbo que hasta ahora ha guiado a esta región. Y

por otra parte tengo que reconocer, que lo que hizo usted ayer. Fue un detallado análisis de las necesidades de La Rioja, que desde el Partido Riojano podemos llegar también a compartir perfectamente. Luego intentaré matizarle algunos aspectos concretos. En líneas generales lo que usted hizo ayer fue dibujar el mapa de la situación de la Comunidad y elaborar ese cuadro de necesidades básicas que tanto en el aspecto económico como social, acucian en estos momentos a la Comunidad Autónoma de La Rioja.

Desgranó usted también una relación interminable de propuestas y acciones que piensa emprender en esta Legislatura, muchas de ellas coincidentes también con el programa electoral del Partido Riojano. Pero evidentemente por mucho que en el fondo puedan coincidir, no dejan de ser evidentemente sus propuestas, y por tanto es usted quien tiene que decirnos también cómo piensa desarrollarlas a lo largo de esta Legislatura, y sobre todo cómo piensa ponerlas en práctica.

Desde esta otra óptica, la de la ejecución de sus propuestas, tengo que reconocer también sin embargo un mayor escepticismo, ya que en pocas ocasiones nos explicó usted a lo largo de su discurso cómo piensa usted hacerlo, cómo piensa usted ejecutar estas acciones. Con su intervención de ayer desde luego, era muy difícil estar en desacuerdo. Era muy difícil porque, claro, todos son rebajas y subvenciones. Menos impuestos y más subvenciones anunciaba usted, menos recaudación, más servicios, por lo tanto más gasto público. Pero no nos explicó -y eso es lo que me imagino que podrá hacer esta tarde-, no nos explicó, cómo piensa financiar todo ese gasto público que usted ha comprometido en su discurso para esta Legislatura. Porque claro, además usted ayer dibujaba un panorama para toda la Legislatura, que descansaba fundamentalmente en la coincidencia del color político del Gobierno autonómico y del Gobierno del Estado. "La cohesión política de ambos Gobiernos" decía usted. Y bueno, eso está garantizado solamente que yo sepa hasta el mes de marzo del próximo año 2004, en el que se celebrarán nuevas elecciones. Ya sé que usted me va a contestar lógicamente, que tiene plena confianza

en la victoria de su Partido en ese proceso electoral nacional. Pero en cualquier caso creo también, que un buen gobernante tiene que prever todas las contingencias. En el caso de que a partir de marzo no se produzca esa cohesión política a la que usted se refería, me gustaría también conocer señor candidato, cuáles serán sus previsiones y qué posibilidades tendremos entonces o qué previsiones tiene usted para superar esa falta de cohesión política. En este sentido también creo que sería deseable por su parte, señor Martínez Aldama, conocer cuál sería la reacción del PSOE en caso contrario, cuál sería la reacción del PSOE en caso de que su Partido fuera el que ganara las elecciones en Madrid. ¿Estarían ustedes dispuestos en ese caso a respaldar el proyecto político que han elegido los riojanos? ¿Cuál sería su postura? Creo que también será importante conocerlo en este debate.

¡Bien! En este punto tengo que manifestarle también, señor candidato, nuestro escepticismo con respecto a la financiación de todas las propuestas que usted desgranó en su discurso. Créame además que nos gustaría, que usted dispusiera de la financiación suficiente para hacerlas realidad. Pero seguimos discrepando desde luego en algo fundamental para el desarrollo de nuestra región, como es el modelo de financiación autonómica. Es evidente que es un hecho, que nos distancia abiertamente.

Ayer usted se mostraba satisfecho de haber alcanzado un sistema de financiación -decía- favorable y estable, que nos permite -según usted- disponer de una hacienda saneada y flexible; pero desde el Partido Riojano seguimos pensando que éste desde luego no es el mejor sistema de financiación que puede aplicarse en estos momentos a nuestra Comunidad Autónoma. La hacienda de la Comunidad Autónoma de La Rioja se caracteriza básicamente por ser una hacienda de transferencias, donde la autonomía financiera y la responsabilidad fiscal siguen siendo muy escasas a pesar del reconocido avance, a pesar del reconocido avance, de estos últimos años. Estamos por tanto convencidos, seguimos convencidos, de que La Rioja necesita mayores y mejores vías de financiación y es urgente también una participación

mayor en el IRPF -por ejemplo-, que amplíe la corresponsabilidad fiscal de nuestra Comunidad Autónoma o de nuestra Administración con respecto a la Administración del Estado.

Desde el Partido Riojano desde luego seguimos denunciando la existencia de una clara desigualdad financiera y competencial entre las distintas Comunidades Autónomas del Estado, y estamos convencidos de que estamos todavía muy lejos de haber alcanzado la igualdad que usted ayer proclamaba. Nos parece inaceptable en estos momentos tener que admitir excepciones -por ejemplo- en el cumplimiento de nuestros derechos constitucionales en relación con los de las diferentes Comunidades Autónomas del Estado, y por tanto seguimos desde el Partido Riojano abogando por una igualdad total de derechos y obligaciones para todas las Comunidades Autónomas. No es correcto a nuestro juicio decir, que hemos alcanzado el techo competencial al que La Rioja puede aspirar. Yo creo que sería más correcto decir, que hemos alcanzado en todo caso el techo que fijaron ustedes en colaboración con el Partido Socialista para estos últimos años, después de la reforma de nuestro Estatuto de Autonomía. Pero es evidente que estamos todavía muy lejos de poder ejercer las mismas competencias, que otras regiones del Estado están ejerciendo actualmente con el marco de la Constitución como límite, no con el límite del Estatuto. Y desde luego no me estoy refiriendo a las Comunidades Forales, sino también incluyo en esta diferencia al resto de las Comunidades Autónomas de régimen común.

Y en este aspecto señor candidato ya sé que discrepamos, que discrepamos abiertamente; pero su programa creo que sería casi redondo, si incluyera una actitud más beligerante con respecto al Gobierno del Estado, una actitud más beligerante de su Gobierno con respecto al Gobierno del Estado. La Rioja necesita a nuestro juicio, y por lo tanto debe exigir y puede exigir, la misma capacidad para realizar sus propias inversiones y hacerlo en las mismas condiciones, que lo hacen otras regiones de España. Necesitamos por tanto para hacer eso la misma capacidad competencial, la misma capacidad fiscal y financiera que disponen

nuestros vecinos para poder desarrollar nuestras potencialidades reales dentro del marco de la Unión Europea.

La acción del Gobierno, señor candidato, debe encaminar sus pasos precisamente, a orientar a las Administraciones públicas como complemento y extensión natural de la sociedad civil. Por eso creemos que debe volcarse con todas sus consecuencias al servicio de los riojanos en un marco que debe contemplar el pleno desarrollo de la capacidad competencial que permita la Constitución Española, no el que permita nuestro Estatuto, y con la financiación suficiente para otorgarnos precisamente una plena maniobrabilidad y una plena independencia en asuntos claves para el desarrollo futuro de La Rioja como pueden ser: Sanidad, Educación, Ordenación del territorio, Carreteras, Obras Hidráulicas, Medio Ambiente o Políticas de integración, por ejemplo. Unas materias sobre las que otras regiones de nuestro entorno tienen mayor capacidad competencial y financiera, que utilizan precisamente mucho más abiertamente para competir con nosotros en clara posición de ventaja.

Parece incluso que se hayan olvidado ustedes ya de la interesante teoría de la Administración Única ideada en su momento por el señor Fraga Iribarne hace unos años, y que para ustedes era irrenunciable antes de 1996. Esa teoría que defendía la necesidad, de que no haya duplicidad de responsabilidades sobre una misma cuestión por parte de diferentes administraciones. Nosotros desde luego creemos, igual que en su momento la considerábamos interesante, y seguimos creyendo, que deberían ustedes retomarla y aplicarla en La Rioja cuanto antes; precisamente bien por vía de transferencias, bien por delegación de competencias. Todos reconocemos por ejemplo que nuestro futuro pasa fundamentalmente por el Estado y por la calidad de nuestras infraestructuras, principalmente las viarias y las hidráulicas, cuyo desarrollo y ejecución dependen de los criterios fundamentales y de los deseos casi exclusivamente del Estado.

Esa situación hace que nuestra Comunidad Autónoma en estos momentos esté tardando incluso veinte años en poder ejecutar una obra de infraestructura fundamental para nosotros. Sin em-

bargo otras Comunidades que disponen de la capacidad competencial y por tanto también de la capacidad financiera para ejecutar sus propias obras, son capaces de afrontarlas en estos momentos en un plazo máximo incluso de cinco años.

Por eso señor candidato desde el Partido Riojano seguimos sin entender los motivos que puede haber para que en el mismo Estado, con la misma Constitución, unos puedan diseñar y ser dueños de su futuro, mientras otros nos tenemos que conformar con un futuro teledirigido y a plazos. ¿Por qué no se desarrolla el concepto de administración única? ¿Por qué no atreverse? ¿Y por qué no es esta Legislatura? ¿Por qué no atreverse de una vez a exigir a Madrid la delegación de ciertas competencias que son desde luego -y todos lo reconocemos- absolutamente decisivas para nuestro futuro? Le puedo asegurar desde luego que en esta cuestión contarían usted y su Gobierno con todo nuestro apoyo, porque ése sí es el futuro de nuestra Comunidad Autónoma.

Hay también una cuestión de su discurso, una cuestión que a los Diputados del Partido Riojano nos sigue preocupando especialmente, y es todo lo referido a la organización territorial de nuestra Comunidad Autónoma, la transferencia de competencias hacia la Administración Local, y el equilibrio territorial que debe buscarse en este tipo de acciones.

Recuerdo que ya hace ocho años en su primer discurso de investidura hablaba usted del llamado pacto local, del que poco más supimos en aquella Legislatura. Hace cuatro años volvía usted con lo mismo y lo único que se ha conseguido en estos últimos cuatro años ha sido la aprobación, de prisa y corriendo, en el último mes de la Legislatura, de una nueva Ley de Administración Local que estoy seguro, estoy seguro, que va a tener que ser reformada en breve plazo, porque no va a servir si quiera para alcanzar los objetivos previstos por ustedes mismos.

Ayer sin embargo de nuevo nos hablaba usted de la necesidad de favorecer desde su Gobierno un nuevo equilibrio territorial, que sea capaz -decía- de corregir los desequilibrios y el crecimiento económico demográfico exagerado de un solo mu-

nicipio en detrimento de su entorno, y, en consecuencia, que evite con esas acciones la desertización de nuestro medio rural. Éste es evidentemente un objetivo común en el que desde el Partido Riojano coincidimos plenamente, y ha sido -como usted bien sabe además- un eje fundamental de nuestro discurso durante toda la Legislatura anterior, y también ha sido un eje fundamental de nuestra reciente campaña electoral.

Celebramos por tanto, señor Presidente, señor candidato, que con tanta rotundidad usted lo haya incorporado a su discurso hasta el punto de afirmar, como hacía ayer, que es necesario -decía- reinventar lo rural. Pero en cualquier caso nos siguen preocupando los pasos que piensa dar para alcanzar este objetivo. Porque usted hablaba de la búsqueda de un "policentrismo" -una palabreja desde luego, por cierto, que hace bastante poco honor a la cuna del castellano, permítame que se lo diga-, un "policentrismo" -decía usted- con el que parece querer definir una nueva administración más cercana a los ciudadanos, tomando como base el establecimiento de sedes administrativas del Gobierno en las distintas cabeceras de comarca -decía-. Y es aquí precisamente donde empiezan nuestras dudas, porque, claro, que yo sepa en La Rioja no existen comarcas, no existen comarcas, y, en consecuencia, mucho menos pueden existir las cabeceras de comarca. Porque la duda que se plantea es obvia. ¿Piensa usted desarrollar previamente el artículo 5 de nuestro Estatuto de Autonomía? Y si es así, ¿qué criterios piensa seguir para desarrollar el artículo 5?

Esto, señor candidato, es algo, que también tuve ocasión de decirle en el anterior Debate de Investidura. En el Partido Riojano creemos, que La Rioja no puede abrir el melón de la descentralización competencial hacia los Ayuntamientos, si previamente no es capaz de abordar una seria reestructuración comarcal que tenga en cuenta las exigencias naturales e históricas y las circunstancias económicas y sociales actuales de cada comarca que se pretenda constituir; evitando además ir a remolque de los intereses exclusivos de los grandes municipios que fueron Cabeza de Partido Judicial en el siglo pasado, y que nunca han teni-

do realmente la consideración administrativa de Cabeceras de ninguna comarca.

Creo, que éste precisamente puede ser el gran debate de esta Legislatura. Si fuéramos capaces en este Parlamento de definir con precisión la comarcalización de La Rioja, creo, estoy seguro señor candidato, que habríamos conseguido tomar una de las más importantes decisiones para La Rioja del siglo XXI. Cuanto más retrasemos esta situación, más difícil se va a poder afrontar en el futuro. Recuerde, que se lo pedíamos expresamente en estos mismos términos en el Debate de Inversión de hace cuatro años.

No abordar esta tarea de inmediato puede conducirnos a convertir nuestra región en un territorio totalmente desequilibrado, que nos llevará irremisiblemente al empobrecimiento de nuestras zonas, de muchas de las zonas de la Comunidad Autónoma, y, en consecuencia también, al empobrecimiento y a la drástica desaparición incluso de muchos de los municipios pequeños de nuestra Comunidad Autónoma. Sin duda destruiría precisamente además una de nuestras señas de identidad más emblemáticas, y acabaría con nuestro más evidente hecho diferencial dentro del contexto autonómico del Estado de las Autonomías al que pertenecemos.

Hay desde luego otras muchas cuestiones sobre las que podríamos seguir discrepando, pero se me agota el tiempo también. Teniendo en cuenta que los objetivos que persiguen y que ayer nos expuso, son básicamente -y se lo decía también al inicio- coincidentes con los que defiende el Partido Riojano en su programa electoral, creo que es preferible también darnos un tiempo para la discrepancia. Porque estoy seguro que a lo largo de la Legislatura tendremos ocasiones también sobradas para entrar más en profundidad sobre las propuestas y contenidos más concretos que hacía usted en su programa, y será por tanto en esas ocasiones cuando intentaremos también persuadirle desde la postura del Partido Riojano sobre lo beneficioso de los matices y las alternativas que desde el Partido Riojano podemos ofrecerle para mejorar ese programa de Gobierno, y para conseguir que la mayor parte de riojanos estén representados

en él.

Hoy no es el debate en el que corresponde entrar al detalle en todas esas cuestiones. Creo -insisto- que tendremos tiempo en los próximos cuatro años de hacerlo. Hoy es el Debate de Inversión. Una inversión que lógicamente ya está decidida. No veo yo caras en su Grupo que indiquen, que nadie vaya a votar en contra ¿verdad? Por tanto sería -entiendo- ocioso hurgar en estos momentos en aspectos concretos sobre los que por falta de tiempo tampoco podríamos concentrarnos con la debida atención, que requieren cada uno de esos asuntos.

Preferimos quedarnos con esta sensación que tuvimos ayer de su discurso. Un discurso que nos pareció -se lo digo en serio- sorprendentemente alternativo, que ofrecía un proyecto manifiestamente mejorable -se lo tengo que decir también-, pero asumible en lo básico, y que nos abrió unas posibilidades de posicionamiento en este debate. Francamente, señor candidato, le tengo que decir, que no lo contemplábamos en absoluto anteriormente bajo ningún concepto.

Nos mantenemos por tanto expectantes ante lo que a nosotros nos pareció que podía significar también un pequeño viraje en su rumbo de gestión, y desde luego también esperamos por nuestro propio bien y el de todos los riojanos, que ese nuevo rumbo sea el acertado para los intereses de la región.

Sólo me queda por tanto desearle suerte para afrontar la importante responsabilidad que le van a atribuir sus compañeros por delegación de la mayoría de los ciudadanos riojanos que han ejercido su derecho al voto, y desearle desde luego éxito y suerte en su gestión; porque indudablemente en este caso de su saber hacer, de su suerte en la gestión, va a depender también el éxito y el fracaso futuro de todos los riojanos.

Únicamente añadir señor candidato que en los Diputados del Partido Riojano, en los dos parlamentarios del Partido Riojano que nos sentamos en estos momentos en el Grupo Mixto, y en nuestro propio Partido, va a encontrar usted un posicionamiento coherente y consecuente con la responsabilidad que también a nosotros nos han atri-

buido en estos momentos los ciudadanos en este proceso electoral. Desde la lealtad por tanto a La Rioja, y desde el respeto a la decisión mayoritaria del pueblo riojano, ejerceremos una oposición rigurosa, firme y seria, una oposición constructiva de un Partido que sabe que es tan imprescindible en la configuración parlamentaria riojana como lo son el resto de los Partidos que se sientan también a derecha e izquierda de esta Cámara, porque ésa es también la voluntad del pueblo riojano expresada ininterrumpidamente desde hace veinte años. Muchas gracias.

SR. PRESIDENTE: Gracias, señor González de Legarra.

Me solicita la palabra el señor candidato a la presidencia. Señor Sanz, tiene la palabra.

SR. SANZ ALONSO (D. Pedro M^a): Señor Presidente. Señoras y señores Diputados. Señor Legarra, permítame que corresponda también desde mi posición de Partido y también desde el punto de vista personal, a trasladarle a usted y corresponderle en primer lugar con la gratitud por su felicitación, y, por otra parte también, la felicitación en lo que corresponde también desde su análisis el mejoramiento del proceso electoral el día 25 de mayo. Por tanto desde ese punto de vista permítame, que le exprese también mi felicitación por el tono de su intervención. Mi felicitación también por lo que significa ser noble a la hora de plantear y reconocer el triunfo de los demás -y yo creo que eso también ennoblece a las personas y a los Grupos-. Y sin duda también permítame decirle, que nosotros no minimizamos en absoluto los resultados de los demás; simplemente nosotros valoramos, la consecución de los objetivos que nosotros planteamos. Esos objetivos los encontramos. Y desde luego me alegro que usted por lo menos me vea a mí hoy como una persona que ha triunfado, y no como una persona fracasada. Yo creo que eso es tener por lo menos visión, y tener por lo menos la dignidad y la nobleza de reconocer las cosas tal cual son.

Quiero agradecerle también, las palabras de lealtad a La Rioja y de lealtad al Gobierno. Creo

que son palabras, que sin duda contribuyen a marcar, desde mi punto de vista, un antes y un después de lo que ha podido ser la posición que hemos mantenido en Legislaturas anteriores; posición que desde luego desde ahora yo estoy dispuesto a cambiar si es necesario, para mantener una posición totalmente diferente. Hablar hoy desde su Grupo y manifestar que le gustó el discurso que hizo ayer el candidato, plantear que le sorprendió gratamente el discurso del candidato, hablar de un discurso lleno de contenido y un discurso ambicioso, hablar de coincidencias entre su Grupo Parlamentario y el discurso y el programa de gobierno del candidato, créame que a mí me llena de satisfacción. E incluso si me permite le diría, que he conseguido sacarme una espina. Suelen decir, que a la tercera va la vencida. Y si no le convencí a usted en mi primera...

(Fallo en el suministro eléctrico y como consecuencia en la recepción del sonido).

SR. PRESIDENTE: (...).

SR. SANZ ALONSO (D. Pedro M.^a): Gracias, señor Presidente. -Comentaba que este fallo eléctrico pasó también en esta misma intervención en el año 95, y yo creo que fue buena Legislatura-.

Decía, que no lo conseguí convencerle en la primera Investidura, tampoco le conseguí convencer en la segunda. Por eso le decía, "que a la tercera va la vencida". Yo espero, que en la cuarta y la quinta sea todavía más fácil el convencerle para un apoyo futuro.

Quisiera también plantearle, que desde luego ha acertado usted cuando manifiesta que hay un compromiso por parte del candidato a la hora de llevar a cabo su programa electoral o su programa de gobierno. Es precisamente lo que yo dejé ayer meridianamente claro, en lo que suponía decir que era un programa electoral y un programa de gobierno para cumplir. Ha sido siempre nuestro objetivo y ha sido siempre nuestra forma de actuar, en todo lo que ha significado hablar de promesas y hablar de cumplimientos de esas promesas.

Y ¡bueno! Puedo coincidir o no coincidir con

usted, cuando se habla de autocrítica. Yo en ningún momento fui ahí autocomplaciente. Pero permítame que le diga, que me siento satisfecho y orgulloso de lo que en estos ocho años hemos realizado. Es posible que hayamos hecho muchas cosas y que usted no todas ellas haya valorado, y es posible que haya muchas cosas por hacer. Lo primero que habría que hacer es construir la propia Comunidad y dotarle de contenido, dotarle de capacidad de autogobierno, dotarle de autonomía, y dotarle de instrumentos y recursos para poder avanzar. Pero ¡créame! Si no hubiera nada que hacer, yo no estaría en esta tribuna. Como hay todavía muchas cosas que hacer para transformar esta Comunidad Autónoma, estoy precisamente en esa disposición y en esa posición, que, partiendo de la nueva realidad que hoy tiene esta Comunidad Autónoma, planteemos lo que puede ser la construcción de futuro.

Hablaba usted y comentaba alguna duda, sobre lo que era la financiación. Ahí posiblemente discrepemos, como en el tema del modelo de Estado; pero yo he de decirle que gracias al modelo de financiación autonómica, que firmó este Gobierno y todas las Comunidades Autónomas -a pesar de la oposición del Partido Socialista, sus propias Comunidades Autónomas también firmaron el modelo de financiación-, supuso un cambio sustancial en la capacidad financiera de las Comunidades Autónomas y en lo que significó también la capacidad de autogobierno y de autonomía de la propia Comunidad Autónoma. ¿Eso qué suponía? Suponía que éramos capaces de incidir e intervenir en lo que era no solamente el gasto, sino lo que era también los ingresos. Es decir, que éramos capaces de plantear lo que era la corresponsabilidad fiscal, que podíamos bajar y subir los impuestos en función del modelo político que cada uno tenía. Y usted se ha encontrado con un Gobierno y con un Partido político que apuesta por la bajada de impuestos, y hay otros modelos que apuestan por tener más ingresos, y quieren que paguen más impuestos los ciudadanos. Yo puedo demostrarle que con menos impuestos hay más ingresos, porque hay más actividad económica, y porque hay más ciudadanos que aportan ri-

queza a las arcas de la propia Comunidad Autónoma. ¡Y ése es el modelo fundamental!

¡Fíjese usted! Hoy conocíamos una noticia muy clara. La actividad del consumo ha permitido garantizar en el sistema de financiación el crecimiento de un 9% en lo que es el impuesto del IVA. Usted sabe que nosotros tenemos un 35% de aportación del IVA, con lo cual hay un crecimiento de un 9%. Del IRPF tenemos un 35%, y puedo enseñarle con tranquilidad cuál ha sido la evolución del IRPF, a pesar de que algunos pensaban que el IRPF no iba a tener ese tipo de evolución.

Y puedo decirle que hoy la deuda de esta Comunidad Autónoma es de 22.000 millones de pesetas -por ahorrarle...-, en términos que usted me va a entender también. Y puedo decirle, que en el año 95 la deuda era de 28.000 millones de pesetas. Si tenemos una capacidad presupuestaria de 138.000 con una deuda de 22.000, creo que hay ahí una razón clara y fundamental de que hemos sido capaces de hacer más inversión, de mejorar la calidad y el bienestar de vida de los ciudadanos, y hemos sido capaces de tener una hacienda financiera saneada, que permita tener todavía posibilidades, capacidad y potencialidad de nuestra Comunidad Autónoma para crecer en un futuro.

Y ¡claro! Hablar de elecciones y preguntar qué va a pasar en el 2004... Pues yo estoy seguro que usted se ha dirigido ahí hacia el ala izquierda. ¡Bueno! En el ala izquierda las promesas que hemos oído y las profecías que hemos oído en la campaña electoral eran unas, y la verdad que han sido otras. Yo le he dicho siempre lo mismo, y estoy convencido que el resultado del año 2004 será un resultado positivo hacia el Partido Popular. El Partido Socialista si dice lo mismo, tendrá que demostrar con sus argumentos si la encuesta es del centro de intoxicaciones que alguno comentaba y resulta que es el que acertó, o la encuesta es del Partido Socialista que pudo estar más o menos manipulada, porque no acertó en absoluto. Y ésa es la única razón, y el único argumento y los únicos datos, que yo a usted le puedo dar en estos momentos. Pero en cualquier caso, independientemente de lo que pueda ocurrir en el 2004, yo he

oído en esta campaña electoral muchas cosas hacia el Partido Socialista, que parece que nos va a venir con el Partido Socialista el oro y el moro de Madrid; con lo cual esté usted tranquilo, que las cosas, ocurra lo que ocurra, irán bastante bien.

En cuanto a lo que es el modelo de Estado hay ahí una diferencia, que yo creo que en este caso coincide también con el Grupo Socialista. Coinciden el Partido Popular y el Partido Socialista, en lo que ha sido el Estado autonómico y en lo que ha significado plantear un proceso de transición democrática y de construcción de este país y de construcción también de las propias Autonomías. Yo creo que ahí hay posicionamientos diferentes que yo legítimamente le admito, pero que desde lo que es la responsabilidad de quien tiene que pensar no solamente en su Comunidad, sino también en la unidad del Estado y en lo que es también la construcción de todo el Estado independientemente de la autonomía de cada región, pues hay situaciones históricas que, aunque a uno le puedan gustar más o menos, a veces hay que respetarlas.

Y cuando usted me habla de carreteras pues tengo que decirle -por ejemplo-, que las carreteras de Navarra siempre han sido de Navarra. ¡Navarra nunca ha tenido ninguna transferencia en materia de la N-111! Era algo histórico que ahí estaba, y por tanto no era una Comunidad a la cual había que traspasar ningún tipo de infraestructura. Por ello sus Fueros o su Sistema Foral era una cuestión recogida en la propia Constitución, y aprobada mayoritariamente por todos los ciudadanos. Por tanto yo creo, que en ese sentido se podrá a futuro avanzar en otro camino. A mí me parece que es pronto veinte años de autonomía, veintiún años que llevamos nosotros de autonomía, para comenzar a hacer dibujos raros; sobre todo en momentos en los cuales los vecinos están en una posición -que desde luego yo no comparto, y que en ningún momento podré dar alas, ni oxígeno para que haya determinados aprovechamientos interesados-, que pudiera llevarnos a un camino que nadie desea.

Yo quiero decirle en ese sentido, que la actitud que nosotros hemos mantenido con el Estado ha sido una actitud de lealtad, pero también firme,

y será una actitud que sigamos manteniendo en un futuro. Pero quiero recordarle que hemos sido capaces, en estos ocho años de trabajo por esta Comunidad Autónoma, de haber conseguido el más alto techo competencial; el mayor traspaso en materias a esta Comunidad Autónoma desde el punto de vista cuantitativo y desde el punto de vista cualitativo; lo que ha supuesto también la asunción de competencias, de personal y de recursos, y que todo se ha producido en solamente siete años de Gobierno. Y eso es pues yo creo que un signo claro de lo que significa por una parte la voluntad política de un proyecto político que yo defiendo, que es el Partido Popular, y lo que ha significado también la sintonía política, positiva, para esta Comunidad Autónoma, entre el Gobierno regional y el Gobierno nacional.

Estoy de acuerdo con su Señoría, en que habría que dar pasos en lo que debería ser la Administración única, y alguna cuestión sobre el tema queremos ensayar a lo largo de esta Legislatura. Hay algún análisis y alguna experiencia que estamos empezando a poner en marcha con lo que es la Agencia Tributaria, y en todo lo que es la colaboración y cooperación entre el Gobierno regional y la Administración central en la búsqueda de colaboración y cooperación, y buscando también facilitar a los ciudadanos lo que son sus obligaciones tributarias. Estoy seguro que a lo largo de los cuatro años tendremos también posibilidades de poder hablar de situaciones, posibilidades o propuestas, que puedan llevarnos a poner en marcha alguna experiencia que pueda facilitar a los ciudadanos los servicios y que pueda acercar la propia Administración central a los propios ciudadanos riojanos.

Ha hablado usted del Pacto Local, y ha hablado usted de reinventar lo rural. Yo creo que ése es un camino fundamental que tenemos que aprobar y andar en esta nueva Legislatura. El Pacto Local yo creo que es una obligación que nosotros tenemos, si creemos en lo que ha significado acercar la Administración a los ciudadanos con ese traspaso competencial que nos ha venido de la Administración central hacia la Comunidad Autónoma de La Rioja, y lo que tiene que ser también la ge-

nerosidad y la voluntad nuestra para que ese traspaso pueda llegar también a los Ayuntamientos. De eso tenemos que hablar mucho. En esa disposición créame que estamos dispuestos a hablar, comentar lo que pueda significar caminos, puntos de encuentro, que nos lleven a que esa descentralización sea lo más apoyada posible por todos los Grupos políticos, en aras a que ese camino que es más difícil en nuestra Comunidad que en otras Comunidades Autónomas debido al tamaño, a la dimensión, a la situación geográfica de nuestros Ayuntamientos, requiere mayor apoyo institucional y político, para que eso tenga éxito en un futuro. Porque un paso mal dado en el Pacto Local estaríamos retrocediendo en lo que tiene que ser también la configuración definitiva de la descentralización y de la asunción de competencias por parte de los Ayuntamientos, que yo creo que ellos son la Administración que más y mejor servicio puede prestar a sus propios ciudadanos.

El "policentrismo" no es una palabra castellana, usted sabe que proviene del griego y del latín, aunque también el castellano proviene de ahí; pero créame que es una palabra muy utilizada en la Unión Europea, que es una palabra que estará de moda en un futuro, y que es una palabra que contiene sin duda lo que es descentralizar, y buscar varias centralidades en una sociedad, y, en este caso, en una Comunidad Autónoma. Los ciudadanos de los pueblos si de algo nos acusan, es de que buscamos el centralismo de Logroño. Yo he dicho en esta campaña, y no tengo ningún inconveniente en decirlo hoy aquí -que muchos riojanos hoy nos están viendo-, que la televisión por la que nos están viendo muchos riojanos, la llaman "TeleLogroño", y es precisamente porque hemos caído también en el error de querer buscar el centralismo. Y ahí hay que dar un paso, yo creo que valiente, en lo que es también un proceso difícil para la búsqueda y el acercamiento de la Administración a los ciudadanos.

¡Pero eso no sólo es el "policentrismo"! No crea usted que el "policentrismo" es únicamente poner una sede en las Cabeceras de comarca. ¡El "policentrismo" es mucho más! El "policentrismo" es buscar aquellos elementos que contribuyen a

potenciar, dinamizar, buscar posibilidades de riqueza, buscar posibilidades de asentamiento de población en cada uno de los rincones de esta Comunidad Autónoma. Es una participación no solamente en la Administración central y no solamente en la Administración regional, sino también de la sociedad privada. Es necesario tener todos muy claro lo que significa potenciar, incentivar, dinamizar cada una de las comarcas, cada uno de los municipios. Por eso el Plan de la Sierra, el Plan Integral de la Sierra, lleva consigo precisamente ese elemento fundamental de buscar aquellas posibilidades, aquellas potencialidades que le hacen a esa comarca tener más atractivo, asentar la población, y más posibilidades de rentabilidad económica en ese sentido.

Me ha hablado usted de las Comarcas. ¡Mire! Hay un Plan hoy de Cabeceras de comarca que lo hemos venido todos aplicando, y en estos momentos yo no sé si es bueno o malo plantear la vuelta a definir o a delimitar el proceso comarcal en esta Comunidad Autónoma. Yo puedo decirle, que estamos dispuestos desde el Gobierno a traer a la Cámara una Ley de delimitación territorial, y que esa Ley de delimitación territorial pueda ser consensuada con todos los Grupos políticos a la hora de buscar fórmulas que nos lleven a ser efectivos, a ser prácticos, para que ese proceso de traspaso competencial a los Ayuntamientos tenga como objetivo fundamental buscar las Mancomunidades, las agrupaciones de municipios, pero que no nos lleven a buscar una lucha entre ciudadanos o entre pueblos. ¡Mire usted! Si el cambio de delimitación territorial que tenemos ahora en Cabeceras de comarca nos va a llevar a pegarnos unos con otros, créame que yo prefiero ser prudente y no tocar esa cuestión. Se lo digo abierta y sinceramente.

Si somos capaces de dejar a veces los títulos a un lado y planteamos otro tipo de figura, de centros de servicios, de agrupación de municipios, de mancomunidades, que nos lleven precisamente a buscar algo práctico y no algo que nos implique una situación de privilegio o una situación en la cual un municipio quiere estar por encima de otro, pues seguro que habremos acertado en el intento,

y en ese sentido también estaremos dispuestos a hablar.

Estoy seguro, como usted también adelantaba, que la discrepancia podrá llegar en un futuro o podrá llegar en otros momentos. Yo creo que es bueno que exista discrepancia y que existan desencuentros, porque yo creo que eso enriquece en cualquier caso al debate siempre que sea discrepancia, y esos desencuentros puedan llevarnos a sentarnos a una mesa, poder hablar y poder comentar y buscar aquellos elementos que nos unen, más que los elementos que nos separan.

Por tanto, Señoría, yo quiero plantearle también desde esa coherencia que usted hablaba, desde esa consecuencia que usted manifestaba, desde esa sinceridad que usted ha manifestado en esta tribuna y de esa apuesta por una oposición constructiva, que tiene usted la mano tendida del Presidente y de mi Grupo Parlamentario, para que cuando lo estimen oportuno podamos hablar, comentar, dialogar, porque estaré encantado de que podamos comenzar a partir de ahora un camino diferente de búsqueda de encuentro entre el Partido Popular y el Partido Riojano, si eso en definitiva va a favorecer a La Rioja y a sus ciudadanos. Muchas gracias.

SR. PRESIDENTE: Gracias, señor Sanz Alonso. Señor González de Legarra tiene la palabra.

SR. GONZÁLEZ DE LEGARRA: Bien. Muchas gracias, señor Presidente. Señor candidato le puedo asegurar que yo como presidente del Partido Riojano y mi Partido, vamos a trabajar no sólo en esta Legislatura, sino en las futuras, para evitar que haya una cuarta, una quinta o una sexta vez evidentemente. Es nuestra obligación además y es nuestra responsabilidad. Aspiramos a que llegue un momento en que el Partido Riojano también pueda ser una parte fundamental -desde luego- y decisiva del Gobierno de La Rioja y a gobernar por nosotros mismos esta Comunidad Autónoma, porque creemos lógicamente en nuestro proyecto y es nuestra obligación. Por lo tanto yo creo, que las cosas en su sitio. Ustedes están en el Gobierno, nosotros estamos en la oposición. Y tampoco vamos a salir de aquí dándonos abrazos, no vaya

a ser que alguno se asuste.

Hablaba usted del "policentrismo", de esa descentralización urgente que compartimos también desde el Partido Riojano y por la que llevamos abogando desde hace muchos años ya, muchas Legislaturas, precisamente para conseguir a través de esa descentralización de servicios y de competencias a los distintos Ayuntamientos la potenciación de las comarcas. Y decía usted que es un objetivo para dinamizar, para conseguir la dinamización de las comarcas. Pero evidentemente para conseguir la dinamización de cada una de las comarcas, previamente entendemos nosotros que tendremos que saber cuáles son esas comarcas, y en función de qué y por qué se constituyen esas comarcas, en función de qué intereses sociales, económicos, históricos, etc., se constituyen esas comarcas, y cuál es la estructura comarcal. Precisamente ¿para qué queremos hacer eso y para qué abogamos nosotros por eso? Precisamente para evitar lo que usted decía ahora mismo en su intervención, para evitar que un municipio pueda erigirse sobre los demás en amo y señor, y lo que hagamos entonces sea trasladar el centralismo de Logroño a una suerte de centralismo repartido por toda la región, que nos daría el mismo resultado; es decir, la desertización de los pequeños pueblos y consecuencias desde luego que serían las mismas que si no ejerciéramos esa labor de descentralización.

¿Es bueno o es malo el descentralizar o el abordar una ley de descentralización o de comarcalización de nuestra Comunidad Autónoma? Pues yo creo, que es bueno. Yo honestamente creo, que es bueno. Llevamos muchos años pidiéndolo además en este Parlamento y creemos que es una previsión que está contemplada en el artículo 5.2 de nuestro Estatuto de Autonomía, y que después de veintiún años ya podríamos perfectamente afrontarla valientemente y estudiar esa posibilidad. Por lo tanto entiendo también que puede haber discrepancias en ese sentido de que ustedes o el Partido Socialista puedan pensar que no es bueno en estos momentos abordar la comarcalización de la Comunidad Autónoma, o que puede haber en esa decisión más peligros que beneficios, y entien-

do que eso pueda ser así. Yo por lo tanto quizá le propondría, y en este momento creo que sería bueno y sería positivo para la Comunidad Autónoma, que abordemos al inicio de esta Legislatura precisamente en esta Casa -¿por qué no?- un grupo de trabajo que precisamente pueda empezar a valorar esas situaciones y pueda tomar una determinación sobre si finalmente es mejor, es más rentable, es más positivo afrontar una Ley de comarcalización y estructurar territorialmente de otra forma esta Comunidad Autónoma, o si es más conveniente seguir como estamos e ir poniendo los pies pues me imagino que con mucho cuidado, pero sin saber muy bien adónde nos lleva.

Yo creo que éste no es un mal momento, este inicio de Legislatura, para que en este Parlamento los tres Grupos políticos abordemos este debate, abordemos las consecuencias de este debate, y ensayemos sobre el papel lo que podría ser el futuro de una comarcalización regulada correctamente en este Parlamento.

Desde luego también tengo que decirle, que, ¡hombre!, su discurso nos gustó -se lo he dicho, por las circunstancias que se lo he dicho además-; pero también le he dicho que había matices y había muchas cuestiones sobre las que se podría discrepar, y había olvidos también en su discurso que podría haberle echado en cara, pero creo que no es éste el momento. Hay cuestiones de su proyecto que también -le tengo que decir sinceramente- me preocupan, como por ejemplo el anuncio de una nueva Ley del Consejo de la Juventud, que, fíjese, no sé por qué me sonó a anuncio de entierro. No me gustaría que fuera así, pero me sonó a eso, y creo que no sería bueno para la Comunidad.

En su programa legislativo también echamos en falta leyes, proyectos legislativos, tan importantes por ejemplo, proyectos que quedaron pendientes en la Legislatura anterior, como el de Parejas de hecho, como el del Defensor del Pueblo, como la Ley de protección del patrimonio histórico-artístico de esta Comunidad Autónoma -Ley frustrada en la anterior Legislatura creo que por dos veces, pero sin embargo no la mencionó usted ayer en su intervención-; leyes que yo creo parecían despertar un interés creciente en la anterior

Legislatura, y que sin embargo no merecieron ayer una mención en su intervención.

Le manifestábamos también nuestra esperanza por el tono y el contenido de su discurso, pero sin embargo también he de reconocer que no fue tampoco usted capaz de expresar en todo el mismo entusiasmo. En su intervención encontrábamos también muchos altibajos, que no sabemos muy bien si eran debidos al olvido o a la falta de confianza en lo realizado hasta la fecha. Hay cuestiones, por ejemplo, como las referencias en materia de deportes, que igual -bajo mi punto de vista también, bajo nuestro modesto entender- es uno de sus grandes fracasos de esta Legislatura. O cuestiones, por ejemplo, en el ámbito de la política sanitaria, olvidando cuestiones tan importantes como la medicina preventiva que son precisamente las cuestiones que más pueden determinar el discurso político y las decisiones políticas de nuestra Comunidad en los próximos años.

En cuanto a la financiación, todos intuíamos en su momento que la evolución del IRPF iba a beneficiar a la región. ¿Por qué? Porque había una situación económica internacional que evidentemente iba a propiciar eso. Era evidente. Pero nadie discute en estos momentos y de acuerdo con la situación económica, que esa evolución del IRPF podría beneficiar a la región. ¿Pero qué pasará, qué puede pasar en esta misma Legislatura si cambia esa situación? Hemos vivido recientemente avatares internacionales que han podido echar al traste y que todavía están por ver las consecuencias que puede tener sobre la economía internacional. Por lo tanto la evolución del IRPF puede variar en esta Comunidad Autónoma. Y las Comunidades Autónomas que tienen otro sistema de financiación, desde luego bajo nuestro punto de vista, van a poder resistir y van a poder afrontar mucho mejor los retos del futuro gracias a ese diferente modelo de financiación; un diferente modelo de financiación que desde luego les permite la Constitución, pero un modelo de financiación señor candidato que desde luego en ningún momento la financiación; o sea, la Constitución -perdón- impide, que tengamos el resto de las Comunidades Autónomas. Un modelo de financia-

ción por tanto que si es bueno para los demás, también puede ser bueno para esta Comunidad Autónoma. Yo de hecho estoy convencido de que sería muy positivo para el futuro de esta Comunidad Autónoma, tener un sistema de financiación distinto al que tenemos, más cercano o más próximo al que tienen las Comunidades Forales, y desde luego aproximándose también al modelo de financiación por el que está luchando Cataluña, y que no me cabe duda de que tarde o temprano va a conseguir.

El modelo de Estado. En cuanto al modelo de Estado tengo que decirle -termino ya señor Presidente-, que es lógico que dudemos de la existencia de un modelo de Estado definido y claramente concretado por parte de su Gobierno y por parte de los Grupos mayoritarios. Llevamos muchos años ya, muchos, muchos años, esperando la prometida reforma del Senado, que en cada investidura se habla de esa reforma del Senado, y ésta es la tercera ocasión en la que usted habla de esa reforma del Senado. Lo único que se va reformando hasta ahora en el Senado, es la composición de la Mesa por tantos cambios de Presidente que ha habido en estas últimas Legislaturas.

¿Ese modelo de Estado permite a Navarra tener competencia directa y exclusiva sobre las carreteras? Evidentemente. Se lo permite la Constitución y su condición de Comunidad Foral. Pero insisto en lo mismo que con la financiación. La Constitución en ningún momento, en ningún apartado, en ningún artículo prohíbe, que el resto de las Comunidades Autónomas podamos tener un sistema de competencia o de financiación similar al que tienen las Comunidades Autónomas Forales. Por lo tanto, bien sea -le decía en mi intervención anterior- por transferencia, bien sea por delegación, creo que la obligación del Gobierno de la Comunidad Autónoma es intentar por todos los medios conseguir tener la misma capacidad financiera y por tanto la misma capacidad competencial que tiene la Comunidad Autónoma más evolucionada del Estado español. No pretendemos desde luego -y lo he dicho muchas veces- desde el Partido Riojano ser más que nadie, pero desde luego tampoco nos conformamos siendo menos

que los demás. Eso es simplemente lo que estamos exigiendo desde el Partido Riojano y desde nuestra posición.

Termino señor Presidente diciéndole, que los ciudadanos de La Rioja -es evidente- le han otorgado nuevamente su confianza por tercera vez, y creo que eso es muy significativo, muy significativo, importante, y evidentemente es también un dato que hay que tener en cuenta en este debate antes de tomar una decisión. Nosotros desde luego no nos vamos a atrever a tanto en este Pleno, pero al menos en este su tercer mandato y teniendo en cuenta las expectativas reales que nos ha transmitido usted ayer en su discurso y en esta intervención de esta tarde, vamos a concederle el beneficio de la duda. No pasa nada por conceder ese margen de confianza al menos hasta que debatamos los presupuestos del próximo año, momento en el que podremos -entiendo yo- comprobar cómo se materializa realmente sobre el papel y sobre los números, ese proyecto político que defendió usted ayer.

Por lo tanto nuestra abstención a su investidura en este Pleno de hoy, debe entenderse y va a entenderse como una abstención activa, una abstención beligerante y atenta, señor candidato. Estaremos desde luego en vigilia constante dispuestos para que nadie distorsione el proyecto de La Rioja que usted nos contó ayer en vigilia casi bíblica, para que nadie desde luego cambie el rumbo de esta Comunidad Autónoma. Para que cualquier novedad nos encuentre siempre dispuestos y atentos a la denuncia, a la llamada de atención, y a la obligación y a la responsabilidad que nos han conferido en estas elecciones los ciudadanos de la Comunidad Autónoma con su voto. No es otra que la de impulsar las acciones del Gobierno, pero también y sobre todo, señor candidato, controlar la acción de gobierno. Vigilar que esa acción de gobierno sea la correcta y la adecuada, a la dignidad que tiene y merece esta Comunidad Autónoma. Muchas gracias.

SR. PRESIDENTE: Gracias, señor González de Legarra.

Señor Sanz Alonso tiene la palabra.

SR. SANZ ALONSO (D. Pedro M^a): Sí señor Presidente, desde el escaño. Señorías. Señor Legarra, simplemente por contestar también alguna de las cuestiones que ha planteado en esta segunda intervención.

En cuanto al tema de la delimitación territorial, me refiero también a mi intervención anterior en cuanto a que estábamos a disposición de poder hablar, de poder dialogar, de poder buscar puntos de encuentro, no solamente nosotros, sino también con los municipios que yo creo que van a tener también un papel y una voz fundamental a la hora de fijar lo que pueda ser una ley de futuro.

En cuanto a algunas leyes que ha comentado... ¡Mire! La Ley de Patrimonio no la hemos comentado, ni en el programa ni en lo que ayer me refería, porque lógicamente está ya en proceso de elaboración y que lógicamente era algo absurdo el poderla comentar cuando saben ustedes cuál es el trámite que ha seguido la propia Ley.

Quisiera trasladarle que la Ley del Consejo Riojano, el Consejo de la Juventud de La Rioja, es una Ley que está contemplada en el propio programa electoral, aunque leía esta mañana en algunas declaraciones de los miembros del Consejo que decían, que no estaba en el programa electoral. Está recogida en el programa electoral, y en el propio programa electoral habla que es una Ley que data del año 86. Nosotros no tenemos elaborada la propia Ley. Nosotros no podemos hablar en qué términos va a corregirse o elaborar una nueva Ley. Nosotros estamos dispuestos a elaborar una Ley que sea actual, del siglo XXI, que cambie y que sirva para mejorar en cualquier caso el propio Consejo de la Juventud de La Rioja. A mí me gustaría que fuese un Consejo más participativo, más activo, con más presencia de jóvenes, con más posibilidades de tenerlos en cuenta, porque hay ahí un valor sin duda fundamental para el futuro. En ese sentido puedo decirle, que esa Ley tendrá el consenso y la participación de los jóvenes, como no podía ser de otra manera, exactamente igual que cualquier otra Ley. Pero creo que una Ley del año 86 merece darle una vuelta y merece en cualquier caso buscar el consenso en este caso de los Grupos políticos y también de la ju-

ventud.

Ha hablado usted del Defensor del Pueblo. ¡Mire! No he querido incidir en lo que consta en mi programa electoral, en lo que es algo que compete más directamente al propio Parlamento. En algunas intervenciones que he tenido en otras ocasiones me han acusado de que me meto en temas que son parlamentarios, y que son ustedes los que lo tienen que decidir. Yo lo único que quiero decirle es, que lo que hay en mi programa electoral es un compromiso y una voluntad nuestra, y, por tanto, en ese sentido cuente usted que estamos también en esa misma posición.

Volvemos a hablar del sistema de financiación, del modelo de Estado. Yo creo que ha habido un avance fundamental en lo que era en un principio la participación del cien por cien del IRPF en otras Comunidades Autónomas, y en lo que es nuestro avance en el 35%. Y no tenga usted ninguna duda que tenemos una Comunidad muy bien estructurada desde el punto de vista de su tejido empresarial, que hace que en momentos de crecimiento seamos una Comunidad que crecemos, y en momentos de crisis seamos una Comunidad que soportamos muy bien los momentos de crisis, ¡mucho mejor que cualquier otra región! Y que en este caso nuestro sistema de financiación nos da una garantía de recursos económicos, para seguir manteniendo y llevando a cabo las competencias que nos han venido del propio Estado.

Tiene usted toda la razón con el Senado. Es una asignatura pendiente que tenemos que resolver todos los Grupos políticos buscando el máximo consenso, si somos capaces de buscar ahí un punto de encuentro que haga posible que esa Cámara sea una Cámara de verdadera representación territorial, que sea una Cámara con voz. Ha habido determinadas posiciones, valoraciones y criterios, incluso algunos dispares entre distintos Gobiernos autónomos, con respecto a lo que pueden pensar Partidos políticos y el propio Senado. Creo que ahí pues tenemos todavía un camino por andar todos con el mejor criterio, para buscar una Cámara no de segunda lectura, sino de temas que puedan tratarse que afecten a las propias Comunidades Autónomas.

Permítame decirle al final, que valoro en lo que tiene de positivo la posición de su Grupo en este Debate de Investidura, y sobre todo en la decisión final de su posición con la abstención. Espero que -usted, que ya tuvo una abstención en el año 95- sea en este caso una abstención que sirva para mucho más, que para lo que sirvió en el año 1995. Muchas gracias.

SR. PRESIDENTE: Gracias, señor Sanz Alonso.

Pasamos al turno del Portavoz del Grupo Parlamentario Socialista, y para ello tiene la palabra el señor Martínez Aldama.

SR. MARTÍNEZ ALDAMA SÁENZ: Señor Presidente. Señorías, señor candidato. Es mi primera intervención en esta Cámara y quiero decirles que me siento orgulloso de comparecer ante ustedes, de compartir junto a sus Señorías este espacio de democracia en el que reside la voluntad popular, y de ser hoy aquí la voz de más de 66.000 riojanos que nos dieron su confianza en las pasadas elecciones.

Quiero comenzar mi intervención también felicitando de forma muy sincera al candidato y al Grupo político que lo sustenta por su triunfo electoral, porque, aunque ya lo hice en su momento, deseo que quede constancia en el Diario de Sesiones de esta Cámara.

Señorías, soy consciente de que el protagonista de este Debate de Investidura es el candidato a la Presidencia del Gobierno de La Rioja, pero quiero resaltar que para mí y para mi Partido se abre hoy una nueva etapa, un nuevo ciclo cargado de esperanza y de ilusión para muchas personas, a las que espero no defraudar. Para ello vamos a trabajar con humildad, con sencillez, con constancia y con la integridad personal y política que siempre ha caracterizado a nuestro Partido en esta tierra.

Señor Sanz, escuchaba ayer con atención su discurso y desde luego no es fácil ni sencillo sintetizarlo en treinta minutos, porque su discurso fue prácticamente de dos horas; pero sí que he extraído alguna conclusión clara del mismo, que quiero transmitir a esta Cámara.

Tenía la impresión, de haber escuchado este discurso muchas veces. Es prácticamente una copia del discurso que usted hizo en el año 1999 y de diferentes discursos que yo he escuchado en este hemicycle, aunque bien es cierto que no sentido en ese escaño. No había novedades relevantes, señor Sanz. No había novedades relevantes. El propio tono de su intervención, cansado y monótono, denotaba el agotamiento de un proyecto, de su proyecto señor Sanz. No transmitió ilusión a esta Cámara. Y si un candidato no transmite ilusión, en el futuro es difícil que los ciudadanos puedan creer en él. Puedo decirle, que hasta algún compañero de escaño se quedó dormido.

Pero lo que más me llama la atención de todo su discurso es, que contiene una relación pormenorizada de pequeñas y de medianas acciones de gobierno; pero no he observado un proyecto, ni un modelo de región. Falta un proyecto claro de región para esta tierra. Un modelo de región, que -a mi juicio Señorías- debe contener al menos tres ejes.

En primer lugar, más y mejores relaciones con las Comunidades del entorno. Yo también creo que la cooperación de las Comunidades del Valle del Ebro -como usted señalaba ayer- es importante y necesaria. Pero hay que reconocer que en la acción política de sus años de gobierno, de ocho años de gobierno, esta relación ha sido prácticamente inexistente. No hay ninguna relación con el País Vasco, y eso que usted en el debate de hace cuatro años decía que las iba a comenzar de inmediato. No hay relaciones con Aragón, y los contactos con Navarra están bajo mínimos. Por ejemplo, al día de hoy todavía ni conocemos cómo se va a conectar la N-111 entre Navarra y La Rioja, ante un proyecto que nos parece importante y necesario para esta Comunidad.

Por cierto, señor candidato. Sería bueno que hablara usted con el Sr. Aznar, porque el Valle del Ebro es verdad que es una depresión geográfica y esto lo da la naturaleza, pero no puede ser que se convierta en una depresión ni económica ni demográfica como pretende el señor Aznar y usted consiente. Todas las grandes inversiones de este país desde que gobierna el Partido Popular miran al Eje del Mediterráneo, y han abandonado

el Eje del Valle del Ebro en el que se encuentra nuestra tierra La Rioja.

En segundo lugar, más y mejores relaciones con el Estado. Pese a lo que usted diga, las relaciones con el Gobierno de España son de sumisión y de acatamiento a la política del Gobierno central. Nunca ha defendido a La Rioja por encima de los intereses de su Partido en nada. Y le pongo tres ejemplos concretos.

Cuando asumimos las transferencias sanitarias el mismo día firmaba otra Comunidad Autónoma, la de Cantabria. El Gobierno de España le pagó el Hospital de Valdecilla, 23.000 millones de pesetas. El de La Rioja tenemos que pagarlo de los fondos que hemos recibido en las transferencias, de los fondos de los riojanos.

El segundo ejemplo. Su Gobierno amplió la concesión de la autopista en quince años más, y usted no dijo absolutamente nada.

Tercer ejemplo. Ha habido ausencia total de inversiones en política hidráulica por parte del Gobierno central, y el mejor exponente es la presa de Enciso. Usted solamente se lamenta, pero no reivindica.

Usted no ha sido reivindicativo ante Madrid y, por lo que declaró -y es lo que más me preocupa-, tampoco lo va a ser, porque ya dijo que ya valía de llorar y de pedir a Madrid. Nosotros creemos que con su Gobierno La Rioja no ha sido bien tratada, que las transferencias más importantes han llegado mal dotadas, y que esto hipoteca nuestro futuro.

Usted ayer tendía la mano a esta Cámara, y yo hoy le ofrezco colaboración. Esto sí que son temas de región señor Sanz. Por eso le propongo trabajar juntos, ir inclusive juntos a Madrid, y conjuntamente renegociar las transferencias de Educación y Sanidad, las más importantes que hemos recibido. Al igual que usted, mi Grupo también quiere lo mejor para los riojanos, y estoy convencido, firmemente convencido, de que también lo quiere el conjunto de la Cámara.

Por cierto. Me alegro que usted reconociera ayer -y hoy también lo ha reconocido- que las Comunidades Autónomas son pilares importantes del Estado y que expusiera por tanto la necesidad de

convertir al Senado en verdadera Cámara de representación territorial, porque lo que su Partido político ha hecho hasta el momento ha sido justamente lo contrario. Ni Aznar tan siquiera se ha dignado recibir a los Presidentes socialistas. Ni mucho menos su Grupo político, el que gobierna España desde hace ocho años, ha impulsado la reforma del Senado para convertirlo en el lugar de encuentro de los diferentes pueblos y regiones de España, donde discutir todo lo que nos afecta a nuestro proyecto común.

Y en tercer lugar, más y mejor presencia de La Rioja en Europa y en el mundo. Su discurso de ayer estaba plagado de alusiones a Europa, como si la acabara de descubrir señor Sanz. Nosotros siempre hemos creído en Europa, en la vieja Europa, como motor de democracia, de espacio de libertades y de desarrollo económico colectivo. Tanto es así, que como usted conoce en el año 1986 entramos en Europa de la mano de un Gobierno socialista. Pero por lo que intuimos ayer, usted sólo se propone ir de viaje, y lo que yo le pido es más rigor, más seriedad y más compromisos. ¿Por qué le digo esto? Porque en sus viajes hay mucha propaganda, demasiada propaganda, y pocos resultados concretos. Y, si no, para muestra un botón: Su viaje a Alemania de hace dos años. Dijo que vendría la firma Würth, y que en el 2003 estaría a pleno rendimiento en El Sequero. Al día de hoy sólo una explanada, señor Sanz. Nos habló de contactos con BMW, y no ha conseguido nada. Dijo que implantaría la firma SIEMENS en La Rioja y tampoco. Y vino encantado de la formación dual, como si hubiera encontrado el mundo mundial, y después de dos años no ha hecho nada por su implantación, y ahora quiere que le recozamos que la va a implantar.

En el ámbito institucional Señorías, el candidato anunció ayer como novedad una nueva Ley de incompatibilidades de altos cargos. Ésa fue toda su oferta institucional. Pobre oferta, señor Sanz. Pobre oferta. Quiero recordarle que esta Ley usted ya la anunció en el año 1999, también en el Debate de Investidura, y ha incumplido su promesa. No hay por tanto ninguna razón para creerle ahora, aunque usted anuncie que la va a presentar

en septiembre.

Como no concretó nada, yo le pregunto lo siguiente señor candidato. La nueva Ley de incompatibilidades va a contemplar la publicación en el Boletín Oficial de La Rioja de la Declaración de actividades, bienes y rentas de los miembros de su Gobierno, ¿sí o no? Va a impedir esta Ley la participación no sólo personal o familiar, sino a través de sociedades en empresas que tengan contratos con la Administración regional, o la compraventa de acciones a empresas que tienen contratos con la Administración, ¿sí o no? De esta manera se evitará que se oculte a este Parlamento, como se ha ocultado, la Declaración de bienes de miembros del Gobierno. Nosotros decimos sí a estos interrogantes, y le anuncio que en breve presentaremos en esta Cámara una Proposición de Ley donde se recojan todos estos términos para tranquilidad de todos los ciudadanos. Tenemos que conseguir, que los ciudadanos tengan confianza en la clase política riojana. Era un compromiso de nuestro programa electoral y queremos cumplirlo.

Desde luego poco o nada dijo usted de las relaciones entre el Gobierno y el Parlamento de La Rioja, y ya le anuncio que el objetivo político del Grupo al que represento, es que el Parlamento se convierta en el eje de la actividad política de La Rioja, en el lugar de la discusión y del debate de los problemas de los ciudadanos. No queremos que el lugar donde reside Señorías la soberanía popular, sea un lugar aburrido y mortecino, sino vivo y ágil en el que se hable el lenguaje de la calle y por ello planteamos hoy aquí la necesidad de impulsar una nueva reforma del Reglamento de la Cámara, para alcanzar estos objetivos. Sería bueno que en este punto también lográramos el consenso entre todas las fuerzas políticas de esta Cámara. ¿No le parece que esto sí que marcaría el comienzo de una nueva etapa regeneradora desde el punto de vista de impulso democrático de esta tierra?

Nada dijo usted de dos figuras necesarias para el fortalecimiento democrático de esta región, y que las prometió durante su campaña electoral. Supongo que es una omisión involuntaria y no un

acto premeditado, pero no citó ni la creación del Defensor del Pueblo, ni la creación del Tribunal de Cuentas de La Rioja. Y nada avanzó tampoco de su modelo administrativo. A excepción de la creación de dos nuevas Consejerías y de cinco Comisiones delegadas. Permítame que su medida estrella con la que cerró su discurso me genere desconfianza, porque la creación de cinco Comisiones delegadas presididas por usted, supone tener poca fe en su equipo de Gobierno por un lado, y el reconocimiento de la falta de coordinación entre los miembros de su Gobierno por el otro. Las políticas transversales a las que usted aludía ayer y que nos parecen necesarias, no se articulan creando comisiones, sino poniendo recursos y unificando responsabilidades. Ahí está la eficacia y la eficiencia.

Señorías, ayer el candidato a la presidencia del Gobierno nos dibujó una Rioja virtual, no sabemos —y permítame la broma— si motivado por los viajes desde el aeropuerto de Agoncillo o por su reciente contacto con el astronauta Pedro Duque el día de los premios Prestigio de Rioja. Pero lo cierto es que usted señor candidato pasó ayer de puntillas por los problemas reales de la gente, pasó de puntillas por las preocupaciones de los ciudadanos, y es hora de aterrizar, de aterrizar en la realidad. Porque dijo ayer en múltiples ocasiones señor Sanz, que sus políticas se dirigen a las personas, pero sin embargo no quiso entrar a comprender las preocupaciones diarias de los riojanos.

Usted no abordó para nada el problema de la vivienda, con lo cual doy crédito a una frase que usted pronunció durante la campaña electoral y que nos puso a todos los pelos de punta, porque usted dijo que no estaba dispuesto a garantizar viviendas accesibles para todos. Usted que tanto presumía ayer de respeto a la Constitución —como tiene que ser Señorías—, supongo que conocerá que el artículo 47 de la misma, obliga a las administraciones a garantizar viviendas dignas para todos los ciudadanos. Es un derecho constitucional de los ciudadanos, y la política de vivienda de usted y de su Gobierno va directamente contra este derecho.

Bajo su mandato el precio de la vivienda ha

subido más del cien por cien, y usted como si no ocurriera nada, sólo anunció medidas fiscales para beneficiar la transmisión de viviendas. Pero el problema no es transmitir la vivienda señor Sanz, el problema que tienen hoy los jóvenes y las familias con menos recursos, las familias más modestas, no es transmitir la vivienda, es poder acceder a ella. ¡Ahí está el problema! Y ante este problema hay que ser más valiente que lo que usted ha sido, hay que tener más arrojo político y hay que adoptar medidas para garantizar este derecho a los ciudadanos. Le propongo algunas señor Sanz: Haga una apuesta decidida por la vivienda protegida, que su Gobierno ha abandonado. Modifique de forma inmediata la Ley del suelo, su Ley que tendrá que reconocer que ha sido un fracaso y garantice por ley al menos, que el 25% del suelo es para vivienda protegida. Evite la retención especulativa del suelo, que sólo beneficia a los propietarios y perjudica a los ciudadanos y a la inmensa mayoría de promotores y de constructores. Potencie el papel del IRVI, veo que lo va a hacer porque usted lo dejó abandonado. Y de una vez por todas ponga en marcha un parque público de viviendas de alquiler.

En el ámbito sanitario Señorías ofrecimos nuestra colaboración al Gobierno antes de asumir las transferencias, y su respuesta fue no. Ni quiso usted consensuar nuestro modelo sanitario para La Rioja con las fuerzas políticas, ni quiso hacerlo con el sector sanitario al que ayer usted pedía mucha colaboración. A mí me gustaría que en esta Cámara, señor candidato, expusiera su modelo sanitario, porque, al margen de alguna acción aislada y de alguna propuesta copiada incluso de nuestro programa electoral, no se ha expuesto su modelo sanitario.

Me gustaría conocer si va a mantener las Fundaciones existentes y si piensa crear nuevas Fundaciones o no. Porque me preocupó leer unas declaraciones suyas en las que decía, que "el modelo implantado en el Hospital Fundación de Calahorra era su modelo". Siendo así le pregunto señor Sanz, ¿va a aplicar este modelo al Hospital San Millán-San Pedro? ¡Dígalos señor candidato! Quiero dejar claro ante esta Cámara Señorías que los

socialistas entendemos que la salud es un derecho, y por eso buscamos dar un buen servicio y no el beneficio. Además -permítame que le diga- esto es lo que quieren los ciudadanos, que el dinero que recibimos vía impuestos se lo devolvamos vía servicios, en este caso excelentes servicios sanitarios.

Le reitero mi oferta para reivindicar conjuntamente la renegociación de las competencias sanitarias, y que sea Madrid quien pague el Hospital San Pedro como está pagando el Hospital de Valdecilla. Con ese dinero Señorías tendríamos para agilizar la construcción de los nuevos Centros de salud, que ustedes y nosotros hemos prometido en la campaña electoral. Habría más médicos en primaria, habría más pediatras y ginecólogos -por cierto, usted decía que va a poner pediatras en los pueblos de más de mil habitantes, y luego habla de desarrollo rural, yo le pido que tampoco abandone a los pueblos a la falta de servicios sanitarios-. Tendríamos más especialidades y por tanto menos desplazamientos, y tendríamos más y mejor transporte sanitario.

Ayer usted señor candidato nos sorprendía con la misma lista de obras pendientes de toda la vida, y que ya provocan cansancio. Señor Sanz, aterrice de nuevo y diga a esta Cámara, ¿para cuándo el desdoblamiento de la N-232 en todo el tramo riojano? ¿Se lo digo? ¡Para nunca! Porque sólo está previsto desdoblarse el tramo entre Logroño y Agoncillo y sin fecha, mientras miles de riojanos que vienen de Rioja Alta o de Rioja Baja a Logroño soportan retenciones cuando no graves accidentes. ¿Para cuándo el desdoblamiento de la N-120 hasta Burgos? ¿Se lo digo? ¡Para nunca! Porque sólo está previsto desdoblarse el tramo entre Logroño y el límite con la provincia de Burgos. Señor Sanz, ¿para cuándo la autopista gratis? Aquí sí hay fecha. Para el año 2026, si no hay una ampliación nueva como la que ya hizo su Gobierno, porque ustedes han condenado a los riojanos a pagar peaje durante quince años más.

Señor Sanz, ¿para cuándo el tren de alta velocidad? ¡Vaya usted a saber! Ni el propio Sr. Cascos lo sabe, y más después de conocer hoy un informe de Fomento que publicaba el periódico de Cataluña donde se reconocía que había una des-

viación cercana al medio billón de pesetas en el AVE entre Madrid y Barcelona. Ustedes que tanto aman el déficit cero, estoy convencido de que esta desviación va a suponer un retraso importante en las obras de esta importante infraestructura. Señor Sanz, ¿para cuándo más trenes convencionales circulando por nuestras vías ampliando así la oferta de transporte de personas? ¿Para cuándo el funcionamiento óptimo de la estación de mercancías de El Sequero después de haber invertido en ella más de tres millones de euros?

Después de escuchar todas estas preguntas señor candidato, ¿aún sigue pensando de verdad que no es necesario reivindicar nada ante Madrid? Hay que reivindicar y mucho señor Sanz. Déjese de tanta propaganda y de tanta publicidad y comprometa aquí su palabra y la de su Gobierno para ejecutar en plazos razonables todas estas obras necesarias para el desarrollo colectivo de nuestra tierra.

Me sorprendió señor candidato que pensando como dijo ayer que el agua es esencia de vida y elemento fundamental para el desarrollo de nuestra economía, dijera usted prácticamente sólo eso. La omisión de la planificación hidráulica en su discurso resultó muy elocuente; ni ha existido, ni al parecer va a existir en su nuevo Gobierno.

Y yo le pregunto señor candidato, ¿para cuándo la presa de Enciso que usted anunció que estaría acabada en el año 1999 y todavía no ha comenzado? ¡Qué fracaso señor Sanz! ¿Para cuándo la regulación del Oja que usted prometió acabar en el año 1998? ¿Para cuándo las presas de Valdeprado, Villagarijo o Villagalijo entre otras? ¡Nada señor candidato! Ni siquiera quiso usted nombrar la presa del Yalde, una presa pequeña, la obra hidráulica más importante que ha hecho su Gobierno con cargo -hay que decirlo- a nuestros propios recursos, con cargo a los presupuestos de La Rioja, y con graves problemas de erosión y de cimentación de los que algún día hablaremos en sede parlamentaria.

Por cierto, la otra gran medida que anunció en esta materia, en materia hídrica, es la creación de una oficina regional de conservación y explota-

ción de presas. Permítame la ironía. Antes de hacer la oficina habrá que hacer las presas, si no para qué queremos la oficina.

Sinceramente, el impulso a las infraestructuras tan importantes para el crecimiento de La Rioja, parece ser una asignatura pendiente que usted deja para el futuro.

Aludía ayer en varias ocasiones al equilibrio territorial y esto es porque las políticas que usted y su Gobierno han desarrollado, son las causantes de este desequilibrio territorial que hoy padece La Rioja. Usted se ha inventado un término que es el "policentrismo", pero usted es el responsable directo del "politraumatismo", sí, del "politraumatismo" que sufre el equilibrio territorial de La Rioja, de la brecha que se ha abierto entre lo rural y lo urbano, entre el valle y la montaña. Este Parlamento aprobó una Ley de desarrollo rural que usted no ha sido capaz de poner en marcha, condenando a la inmensa mayoría de los núcleos rurales de La Rioja a la pérdida de población, al envejecimiento de la poca que queda y a la falta de servicios básicos. Señor Sanz, no hay que reinventar lo rural, hay que respetar y reinvertir en lo rural, porque así haremos una región más equilibrada, más justa y más solidaria.

Toda persona Señorías tiene derecho a vivir donde nace, si esa es su elección, y con su política usted no ha garantizado este derecho. El mundo rural pide inversiones y servicios, mejores comunicaciones entre el valle y la montaña, mejores escuelas rurales, mejores servicios sanitarios y más apoyo a la vivienda para jóvenes. Porque yo le pregunto, ¿de qué nos sirve desgravar fiscalmente la segunda vivienda del medio rural, si el problema de un joven que vive en el medio rural es comprarse la primera vivienda? Me gustaría que me respondiera a esta cuestión.

Ni usted ni su Gobierno señor Sanz pueden ser los garantes del equilibrio territorial cuando ha sometido a su propia comarca, a la comarca de Cervera, al abandono más absoluto. Esta comarca que usted bien conoce, es uno de los exponentes más claros de esta nefasta política. Es la comarca que más gente joven pierde, porque se va y por tanto es la comarca más envejecida. Y me hace

mucha gracia -como ha dicho usted- que la tasa de paro es insignificante en la comarca de Cervera, pero la cuestión es, ¿no hay paro porque hay mucho empleo -que sería lo óptimo y lo deseable- o realmente no hay paro porque la gente que tiene que trabajar se va fuera por falta de trabajo? Ésa es la pregunta clave que hay que responder en este Parlamento.

Y para más "INRI", la reforma de la PAC va a ser -por mucho que usted ayer dijera lo contrario- otro duro golpe para nuestros agricultores. Ayer usted decía en esta tribuna que veía esta reforma con satisfacción, siguiendo lógicamente las consignas de su Partido y del señor Arias Cañete, pero hoy todos los sindicatos agrarios la ven con preocupación. Permítame señor Sanz que crea más al sector, que es el que vive y sufre el día a día en el ámbito rural, y no a usted. Es ciertamente un golpe para los pequeños agricultores y ganaderos, que se suma al descenso progresivo de las rentas agrarias.

Señor candidato, usted siempre pinta el panorama económico riojano como la Arcadia feliz, y yo en este debate quiero llamar su atención muy seriamente, porque no es el momento ni de la autocomplacencia ni del autobombo. Hay datos que nos deben llevar a reflexionar y que su Gobierno debe tener en cuenta. Estamos creciendo menos que la media nacional. El año pasado -datos del INE- 1,8 frente al 2% del conjunto de España. ¿Qué va a hacer su Gobierno, señor Sanz, para dar un nuevo impulso a la economía riojana? Durante su mandato del 95 al 2002 La Rioja ha crecido dos puntos menos que la media nacional, y tengo que decir en este aspecto señor Sanz que cuando uno no avanza al ritmo de los demás, simplemente pierde posiciones.

A mi Grupo nos preocupa que los salarios de los riojanos, de los trabajadores de La Rioja, estén por debajo de la media nacional. Somos la Comunidad número 13 de 17. ¿Éste es su modelo económico, señor Sanz, basado en salarios bajos y empleo precario?

Nuestra economía se asienta sobre sectores maduros en buena medida, y es necesario por tanto el impulso de otros sectores más dinámicos y

más competitivos. ¿Tiene planes para ello, señor Sanz?

Usted ha reconocido el fracaso en la política de suelo industrial. Cuando el PSOE dejó el Gobierno había un plan de suelo industrial que usted desbarató diciendo, que era un plan exagerado. Afortunadamente la economía ha ido bien -y hay que reconocerlo- y se ha ocupado mucho suelo industrial, pero su Gobierno ha sido incapaz de planificar las necesidades de suelo industrial al mismo ritmo que crecía la economía.

Señor candidato, ayer usted nos hablaba de servicios sociales, como hace la derecha de este país. Hoy en pleno siglo XXI se hace más necesario que nunca hablar de derechos sociales, al menos ésa es nuestra convicción y la que vamos a defender desde nuestra posición ideológica y a lo largo de esta Legislatura. Las contingencias que afectan a los mayores, a los discapacitados o a las gentes marginales, que también forman parte de esta sociedad, no pueden depender de la sensibilidad del Gobierno de turno. Si hay una necesidad, la Administración debe dar una respuesta.

Es posible que en su esquema de Gobierno -que ayer no quiso desvelar- una de las nuevas Consejerías citadas sea la de Servicios Sociales. Nos parece bien que sea así desde el punto de vista administrativo, que todo se unifique -y así se contemplaba en nuestro programa electoral-; pero le quiero recordar que lo importante es poner recursos, para garantizar esos derechos. Nuestra propuesta, señor candidato, es hacer una Ley de Derechos Sociales, como por ejemplo ya disfrutaban otras Comunidades, como Asturias.

También habló de la problemática de la mujer, a la que le dedicó buena parte de su discurso para reiterar justamente todo lo que usted ya prometió y no ha cumplido. Por ejemplo, el Centro de Anorexia y de Bulimia o medidas para luchar contra la violencia de género. Aunque tarde, bienvenido sea, si llega a hacerse realidad. Estaremos vigilantes, señor Sanz.

Pero una cosa no quiero pasar por alto en relación a la mujer y al empleo, porque observé en su discurso una enorme contradicción. Usted hablaba del pleno empleo en La Rioja y sin em-

bargo fija como objetivo de desempleo femenino el 7%. ¿Quiere esto decir que tira la toalla de antemano respecto al empleo femenino y quiere consolidar la desigualdad que actualmente existe?

Y créame que me preocupó su intervención sobre la Universidad, a la que apenas aludió. Reconoció que los jóvenes se van, por eso usted va a preparar un programa de retorno académico. Luego tenemos un problema, señor candidato. No dijo nada de su modelo universitario. Usted sugirió aparcar el debate que se suscitó a raíz del Plan estratégico de la Universidad hasta después de las elecciones, y yo le pregunto hoy: ¿Usted apoya una reforma basada únicamente en criterios económicos o no? Le sugiero que convoque lo más rápido posible a los Grupos políticos y podamos discutir en esta Cámara, en profundidad y con tranquilidad, el futuro de nuestra Universidad. Usted no dijo nada de su problema principal, de la financiación; y tampoco citó el entorno amenazador, como el campus de la Universidad de Navarra en Tudela, que puede provocar que jóvenes riojanos estudien en Navarra; el distrito único, que puede provocar la llegada a La Rioja de otras universidades; o la caída demográfica, que puede afectar al número de alumnos de nuestra Universidad. Todas estas cuestiones, señor candidato, requieren el esfuerzo colectivo de todos nosotros.

Señor candidato, usted no va a tener el voto afirmativo de nuestro Partido, de los hombres y mujeres que representamos al Partido Socialista. ¿Por qué no le votamos? Porque defendemos un modelo de región que, desde la lealtad constitucional con el Estado, tenga una capacidad reivindicativa ante las carencias estructurales que tiene nuestra región; porque su discurso ha sido una reiteración de los incumplimientos de sus propias promesas; porque no ha planteado alternativas reales ni soluciones concretas a los problemas de los ciudadanos, y porque defendemos un modelo socioeconómico diferente para los hombres y mujeres de esta tierra. Y sinceramente, porque si las grandes aportaciones de su discurso de investidura se resumen básicamente en la modificación del organigrama de Gobierno y en su forma de funcionamiento, es a mi juicio un triste comienzo de

lo que usted denomina una nueva etapa; a mí más bien me parece el final de la misma.

Sé que usted ha ganado las elecciones y sé que va a ser el Presidente del Gobierno de La Rioja, pero también creo que éste es el comienzo de un nuevo futuro, en el que nuestra fuerza política releva a la que usted representa, y ése va a ser el objetivo de mi trabajo y del Grupo para los próximos cuatro años.

Le anuncio que nuestra oposición va a ser rigurosa en el fondo, debatiendo en profundidad sobre los problemas que tenemos como ciudadanos de La Rioja, respetuosa en las formas. Mi Grupo, y yo como Portavoz del mismo, adquirimos el compromiso en esta Cámara de desterrar el insulto y la descalificación personal de la vida política. Cuando se insulta al adversario político, es porque faltan argumentos y razones. Estoy convencido de que quien más lo va a agradecer, van a ser los ciudadanos.

Haremos una oposición útil en las propuestas -y esta tarde hemos hecho unas cuantas-, y haremos una oposición respetuosa y leal con su Gobierno; pero también exigimos el mismo, el mismo respeto y lealtad, a la labor de la oposición.

Señor candidato, usted ofrecía ayer diálogo y no sólo se lo aceptamos, sino que también se lo ofrecemos. Le hemos planteado un sinfín de propuestas, que bien merecen la pena su consideración. Señor candidato el diálogo es sentarse en una mesa entre iguales, no que una parte se someta a los dictados de la otra. En ese diálogo creemos nosotros. Es el diálogo que queremos practicar, y es el diálogo que pedimos que también practique usted. Muchas gracias. (Aplausos).

SR. PRESIDENTE: Gracias, señor Martínez Aldama.

Tiene la palabra el señor Sanz Alonso.

SR. SANZ ALONSO (D. Pedro M.ª): Señor Presidente, señoras y señores Diputados. Señor Portavoz del Grupo Socialista, créame que no esperaba de usted ni que me votase, ni que se abstuviese en la votación, y créame que el discurso y el programa que yo hice ayer no era en ningún mo-

mento un discurso destinado, ni con pretensión, a que coincidiese con el proyecto político del Partido Socialista.

Pero he de decirle que en todo lo que aquí hoy he oído, y que voy a intentar trasladarle puntualmente desde luego, no hay ninguna novedad en sus planteamientos de los que ha venido diciendo siempre el Partido Socialista.

Usted, además, aparte de sobrarle tiempo en la intervención, ha venido con un discurso copiado, en el que algunas cuestiones que yo he contestado al Portavoz señor Legarra, ni siquiera usted las ha corregido en su propio discurso. Lo cual quiere decir, que usted hoy no estaba aquí, y ayer usted estaba más bien en la Luna, en la Luna. Y estaba usted en la Luna, por muchas razones.

En primer lugar, porque usted salió abrumado del discurso que yo pronuncié ayer, intentando que sus asesores le dijese qué es lo que tenía que decir. Pero como se ha buscado unos asesores ya pasados de la política, pues usted apostó por ahí y por decir que estaba agotado. Y yo creo que a usted al final el discurso le vino grande, y usted al final ya ni lo seguía. No supo ni asimilarlo. Yo creo, que quizá el discurso era para otro nivel.

¡Mire usted! Usted es el cuarto Portavoz socialista con el que a mí me toca debatir en esta Cámara, y crea usted que a los anteriores usted los va a hacer buenos. ¡Créame! Porque lo que allí le escuché ayer hablar de "un discurso vacío", de una persona que aquí estuvo dos horas hablando; hablando de veintidós leyes; comentándole cuarenta y un planes; hablando de diecinueve programas; de propuestas y medidas concretas sin duda, no puede concluir con el comentario de un discurso vacío. ¡O una de dos! O el señor Legarra ha estado en otro debate, o usted no sabía dónde estaba. ¡Y eso créame que sí crea desconfianza y crea falta de credibilidad en las personas!

Y cuando usted habla "he oído esto antes", ¡claro que lo ha oído! ¡Lo ha oído usted en la campaña electoral! ¿Si era lo único que a usted le distorsionaba? ¿Si entre las encuestas y las propuestas del PP a usted lo volvían loco? ¿Si usted habló de mil propuestas y todavía no conocemos más que diez? ¿Si no sabemos dónde está su pro-

grama? ¡Claro que ha oído usted las propuestas del Partido Popular! ¡Sin lugar a dudas! Sólo le faltó a usted ayer, después de las previsiones que hacía en campaña, decir que posiblemente hoy sería usted Presidente de la Comunidad Autónoma de La Rioja en lugar de Pedro Sanz. Es tal el optimismo que usted ha planteado siempre y las profecías que nos ha hecho en la campaña electoral, que usted ni siquiera ha reconocido que le han dado una paliza política, o un palo político, o un fracaso.

Y viene usted a decirme que viene a felicitar-me... Que lo ha hecho antes... ¡Mire! Usted puede venir aquí con buenas palabras, pero usted no ha felicitado al Presidente de la Comunidad. ¡Lo hizo a través de una radio! Sí puedo decirle, que compañeros suyos de Madrid personalmente y telefónicamente han hablado conmigo. Pero usted no venga aquí a hacer de bueno. ¡Las actitudes hay que cambiarlas también desde un principio! ¡No puede venir aquí con palabras bonitas! ¡No puede decir que aquí no tenemos un proyecto de región! ¡Ni puede hablar aquí y decirnos en cualquier caso, que este proyecto del Partido Popular es un proyecto que no nos lleva a ningún sitio, o que no hay novedades!

¡Mire usted! Lo peor que le puede pasar a un político es tener excesiva ansiedad, excesivas prisas, poco rigor, falta de proyecto político. —Sí, sí, ríase señor Urbina, si usted también dijo que iba a ser Alcalde y no llegó nunca-. ¡Y ésa es la cuestión! Cuando a uno le falta proyecto político, cuando uno no tiene las ideas claras, cuando uno tiene solamente prisas en llegar, comete muchos patinazos.

Y ¡mire usted! ¡Mire usted, Señorías! Cuando hablamos en cualquier caso en esta Comunidad Autónoma de lo que es un proyecto político, pues yo le diría que podía usted analizar los ocho años de Gobierno. Y cuando uno analiza los ocho años de Gobierno se da cuenta que estamos ante dos etapas diferentes, una etapa de ocho años que nos ha llevado a construir esta Comunidad Autónoma, una etapa que nos ha llevado con un Gobierno del Partido Popular a que lleguen transferencias a la propia región. Una etapa en que no quiero contar-

le a usted lo que sufrimos en el primer año de Gobierno con el Partido Socialista. ¿De qué habla usted del señor Aznar, si no se nos ponían ni al teléfono en el año que sufrimos con el Partido Socialista? ¿Qué está usted diciendo?

Una etapa en la que se han llevado a cabo inversiones prometidas por ustedes y nunca realizadas... Dígame usted al compañero que tiene al lado, qué habla del Hospital de Calahorra. ¿Cómo puede usted decir determinadas barbaridades? Se lo han podido escribir, o usted lo ha podido hacer, pero otra cosa es que eso sea cierto Señoría.

¿Cómo puede usted venir a hablar aquí de que el valle del Ebro es muy importante y no decimos nada? Todo el mundo habla del valle del Ebro, ¿pero en qué? ¿Qué hay que hacer en el valle del Ebro? ¿Hablar de un proyecto de industria agroalimentaria? Lo tenemos con Navarra, con Aragón y La Rioja. Que, por cierto, el Presidente de Aragón todavía está por ir al Centro de Conservas de San Adrián. ¡Todavía está por ir! ¡Solamente hemos ido el Presidente de Navarra y el Presidente de La Rioja! ¿De qué habla usted? ¿Se lo va a decir usted a su Presidente, compañero de partido, o sólo va usted a ir en contra del Plan hidrológico en favor de los aragoneses? ¿Ése es el planteamiento? Yo le puedo hablar de acuerdos de colaboración con Navarra en carreteras. Le puedo hablar de acuerdos de colaboración con Navarra en Sanidad. Le puedo hablar de acuerdos de colaboración con Navarra en elementos importantes de la industria agroalimentaria, en tener una denominación única de calidad.

¡Mire usted! Con el País Vasco -efectivamente que lo dije y efectivamente que estoy en disposición cuando las cosas se arreglen- yo no voy a hacer movimientos raros en el País Vasco, ¡ninguno!, mientras no se clarifique la situación. Y me gustaría que se clarificase también en su propio Partido político, y que hubiese una claridad de planteamientos en el Gobierno del Ayuntamiento de San Sebastián o en su dirigente político. ¡Ya me gustaría a mí hablar del tema!

Y me gustaría que usted analizase y sumase cuáles han sido las inversiones que ha hecho el Gobierno de España con José María Aznar en to-

do lo que es el Eje del Ebro, donde están las mayores inversiones en infraestructuras. Ya me gustaría a mí, que usted lo plantease.

¡Mire! Me ha hablado usted de la sumisión del Gobierno en materia de transferencias, y ¡ha dicho usted una barbaridad!: "Voy a renegociar las transferencias, voy a abrir el melón de las transferencias." Me gustaría que me dijese a ver qué Comunidad ha abierto la renegociación de las transferencias. ¿Sabe usted lo que está diciendo? ¿Pero sabe usted lo que es abrir de nuevo la renegociación de unas transferencias? Que alguien sensato se lo comente por favor, que alguien sensato se lo comente. No se puede venir a decir esas barbaridades.

Hablar de la Sanidad en esta Comunidad Autónoma como una mala negociación... Perdona, que alguien en economía le aconseje. En economía búsquese un buen asesor, pero que no sea antiguo, que sea moderno.

¿Cómo puede usted hablar y comparar Cantabria con La Rioja en el sistema de financiación? ¿Usted no sabe que el sistema de financiación de La Rioja -todo lo que nos han dado- es una renta perpetua? ¿Usted sabe cómo evoluciona el sistema de financiación? ¿Cree usted que con 32.000 millones que usted prometía y el Hospital San Pedro hemos salido mejor que con los 44.000 que ha conseguido el Partido Popular? Desde luego me da la impresión que los ciudadanos han sabido elegir, le han conocido pronto, porque con esas cuentas en la economía estamos fracasados. Yo no voy a los 28.000 millones de deuda que nos dejaron, ¡es que nos salimos del mapa! Se pone en tela de juicio la economía de esta Comunidad Autónoma. ¿Cómo nos puede plantear esas cuestiones de verdad? ¡Dígame otra cosa!

En el tema de la autopista. Claro que firmamos nosotros, claro que firmamos nosotros la ampliación de la autopista. También nosotros rebajamos el precio de la autopista, y también nosotros liberalizamos la autopista entre Cenicero y Navarrete, y liberalizamos entre Agoncillo y Logroño. Y desde luego le voy a decir una cosa. Como usted parece que quería ir a hablar con Aznar como Presidente del Gobierno y le han dicho los rioja-

nos que no vaya, y como yo voy a ir a hablar con Aznar y con Zapatero, voy a tener ocasión de ir seguro en el 2004, a mí me gustaría -y se lo dije en campaña- que le pida al señor Zapatero cuál es la fórmula para liberalizar la autopista en beneficio de los riojanos. ¡Dígamela que yo la pongo en marcha! ¡Dígame usted la forma para liberalizar la autopista! ¡Que se lo diga el señor Zapatero! A lo mejor ahora está muy ocupado y tendremos que esperar unos días. ¡Pero lo podemos plantear! ¡Yo estoy dispuesto a liberalizar la autopista! ¡No tengan ninguna duda! ¡Y se lo reconoceré al señor Zapatero! Pero sobre la autopista no nos diga... ¡El único que ha hecho algo en la autopista en esta Comunidad Autónoma ha sido el Partido Popular! ¡El único! ¡Sí, sí, sí! ¡Efectivamente! ¡Efectivamente! Gratis se va de Logroño a Agoncillo.

Pero fíjese el modelo Bono, pero fíjese el modelo Bono. ¿No han escuchado hoy al señor Bono? Pues el modelo Bono todavía es más curioso. El señor Bono dice, que "los que vengan a Castilla La Mancha de La Rioja pagarán peaje ya no de autopistas, ¡de autovías!" Eso ha dicho el señor Bono hoy.

Podemos hacer demagogia en muchas cosas, pero desde luego hay cosas en las cuales no se puede hacer demagogia. Son más serias que todo eso. De ahí que cuando usted habla de que quiere colaboración y diálogo y habla que desconfía, pues imagínese usted con todo lo que me ha dicho usted aquí, no es que desconfíe de usted, es que me da la impresión que está demostrando una cierta incapacidad sobre algunas cuestiones, ¡y eso es lo que a mí me preocupa!

Cuando habla usted también del trato que ha recibido esta Comunidad Autónoma... ¡Bueno! Pues yo creo que podría usted analizar todas las inversiones que se han hecho en esta Comunidad Autónoma y compararlas con el mejor Gobierno del Partido Socialista a nivel nacional y a nivel regional. ¡Con el mejor! Y ponemos de ejemplo al Ministro riojano, al señor Sáenz de Cosculluela, y vemos lo que nos hizo. ¿Si con el Nudo de La Estrella -señor Urbina no se ponga nervioso- es más que suficiente para justificar todo lo que se ha hecho?

Si ustedes -como les he dicho antes- sobre el Hospital de Calahorra nos dijeron -al que era de Calahorra, Presidente de la Comunidad, que lo veo que está ahí y que le agradezco que esté presente- ¡que si queríamos Hospital de Calahorra que lo pagásemos nosotros! ¿No se acuerdan? Además, la ex Ministra de Sanidad en la propia Comisión, cuando conseguimos que nos financiasen el Hospital de Calahorra, dijo que "se lo paguen los riojanos que ella no estaba de acuerdo". ¡Ni siquiera sus compañeros en Madrid socialistas estando en la oposición valoraron positivamente el proyecto o la construcción del Hospital de Calahorra!

¡Mire! Hablar de que este Gobierno del Partido Popular ha tratado mal a las Comunidades Autónomas... Pues hay inversiones en Castilla La Mancha, hay inversiones en Extremadura, con fotos recientes del propio Sr. Álvarez Cascos al que usted critica, que dan muestras de lo que han sido proyectos y acuerdos que, con su Gobierno, fueron difíciles estando el señor Borrell, y con el Gobierno del Partido Popular se han resuelto. Puede usted hacer la demagogia que quiera, pero los hechos son irrefutables Señoría, son tozudos, y los hechos pueden demostrar que sus argumentos se caen por su peso.

Y cuando habla de Europa y habla de la presencia de La Rioja y se ríe de los viajes del Presidente y de los empresarios, me da la impresión que tiene una mala valoración y sobre todo poca visión de lo que es el proyecto exterior de promoción de nuestra Comunidad Autónoma. ¡Totalmente! ¿Si tiene usted una persona ahí atrás que cuando abrimos la oficina de Bruselas nos decía que teníamos una oficina virtual?, ¿que para qué abríamos una oficina en Bruselas? ¿Si ustedes no creían?, ¿si no salían de Haro, no pasaban de las conchas de Haro? ¿Pero qué está diciendo usted de política exterior si nadie, ningún Gobierno, ha hecho más por esta política exterior de promoción de La Rioja que el Gobierno del Partido Popular? ¿Si no creían ni en la oficina de Bruselas, si hacían una mala propaganda de la oficina de Bruselas? ¿Cómo puede usted decir esas cosas?

¡Mire! ¿Puede decirme usted que la empresa

Würth se va a instalar o no se va a instalar en esta Comunidad Autónoma? ¿Se va a instalar o no se va a instalar en esta Comunidad Autónoma? Entonces, ¿qué pone usted en duda? ¿Cómo puede usted decir que yo he ido a Alemania y que he prometido algo que no se va a poner en marcha? A no ser que usted la quiera despachar. ¿Cómo me puede decir usted esas cosas? Yo no fui a traer ninguna empresa Señoría, ni a que hiciese aquí BMW ninguna inversión, ¡yo fui a ver la formación profesional dual! Sí. ¡Sí, sí! Ya veo que hace que sí.

Pues ¡mire! Hay proyectos que avanzan en esa dirección. El modelo de Formación Profesional en Nájera avanza en esa dirección. El modelo de Artes Gráficas avanza en esa dirección. El modelo que vamos a poner en Arnedo, que tanto le duele, avanza en esa dirección también en el tema de calzado. Y tendremos que trabajar también para cambiar y para convencer a nuestros empresarios que ése es el mejor modelo de futuro, y con ese modelo vamos a conseguir una mayor tranquilidad y sobre todo seguridad en los ciudadanos y sobre todo en los jóvenes a la hora de plantear lo que es su futuro.

Cuando se habla de SIEMENS... Pues ¡mire usted! SIEMENS está en estos momentos trabajando y haciendo la inversión en lo que es la Central Térmica de Arrúbal. ¡Y no se olvide usted! SIEMENS está trabajando también, invirtiendo, en lo que es el Hospital de La Rioja Señoría, y SIEMENS seguirá trabajando en esta Comunidad Autónoma con proyecto también autónomo en inversiones. Y General Electric también ha abierto una actividad en Calahorra. Es posible que a usted no le pidan permiso, ¡pero están aquí! Conmigo han hablado, con usted a lo mejor no, y por eso no se ha enterado y se lo disculpo. Pero sepa que hay una gran actividad de ambas empresas en nuestra región.

Habla usted de la Ley de incompatibilidades. ¡Mire! Yo no le voy a decir que es usted el señor Simancas sacando aquí lo que tiene o deja de tener en su casa, ni le voy a decir si es necesario que lo tengan que hacer ni los Diputados ni los miembros del Gobierno; yo solamente le digo, que

esa Ley llegará al Parlamento el día 1 de septiembre y ponga usted las enmiendas que crea oportunas. Únicamente le voy a decir que no se puede venir aquí a decir "no les voy a insultar", y se ha pasado la campaña insultando. No se puede venir aquí "no vamos a descalificar", y se pasa el tiempo descalificando. No se puede venir aquí a llevar a los miembros del Gobierno al Juzgado o al Fiscal Anticorrupción, y resulta que después aquí no ha pasado nada. ¡Pues eso sí que no le voy a consentir! ¡Eso sí que no le voy a consentir! Y desde luego es posible que haya una mancha en su Grupo Parlamentario de la que mi Grupo está incómodo. ¡Hay una mancha! ¿Ya se la sabe? La tiene usted detrás. Cuando se va al Juzgado y no se gana, se pide perdón Señoría. ¡Se pide perdón! ¿Cómo que? Y ¿qué? ¿Cómo que y qué, señor Urbina? ¿Usted cree que se puede ir contra un político y contra una familia? ¿Usted cree que se puede hacer eso y no pasar absolutamente nada? Se puede hacer una crítica política, se puede hacer una oposición política, se puede ir al Juzgado, pero, si uno no tiene razón, lo menos que puede hacer es pedir perdón a quien le ha ofendido por lo menos, o a quien ha puesto en entredicho. Pero si quieren ustedes que sigamos en esa línea, en esa línea seguiremos, ¡no tenemos ningún inconveniente! Ningún inconveniente. Pero no vengán ustedes aquí con otro tipo de actitudes y con la mano, porque yo desde luego soy el máximo defensor de quienes están trabajando conmigo si tienen razón. ¡El máximo! ¡Más de lo que puedan ser ustedes con los suyos! ¡Más de lo que puedan ser ustedes con los suyos! Y hay cosas en esta vida, con las cuales Señoría no se puede jugar.

Me parece muy bien que usted hable del Parlamento como eje de la vida política y que proponga usted las reformas del Reglamento de esta Cámara, las que crean oportunas. Nuestro Grupo decidirá en ese sentido, lo que estime también conveniente.

Y como del Defensor del Pueblo me voy a remitir a lo que le he dicho a su anterior, que usted no lo ha escuchado, pues ahí lo tiene y a eso me remito.

Cuando habla usted con ironía... ¡Mire! No

hay ironías ya. El aeropuerto ya no son las maquetas del señor Fraile -que estaba por ahí también-. ¡Que ya no son las maquetas! ¡Que son aviones! ¡Que es que se han montado sus parlamentarios! ¿No les ha preguntado cómo se va en el avión? ¡Pues en el avión se va muy bien! ¡Ya no es La Rioja virtual! ¿Y sabe que va muy bien el número de plazas y de viajeros que van a Madrid y vienen? Yo entiendo, que eso posiblemente a ustedes les pueda doler. Pero parece ser que el aeropuerto no deja de ser, sin duda, algo positivo, imagen positiva de comunicación de esta Comunidad Autónoma. Pero dígame a sus parlamentarios, aconséjeles que no se monten en el avión, que usted no está de acuerdo con el aeropuerto, ni con la comunicación de ese tipo.

¡Bien! Me ha hablado del sistema sanitario, me dice que qué modelo de sistema sanitario va a llevar el Partido Popular. Desde luego el modelo del Partido Socialista, ¡no Señoría! El modelo del señor Rubio, ¡no Señoría! Porque el señor Rubio proponía la Fundación de Calahorra de naturaleza privada. ¡De naturaleza privada! Y nosotros la tenemos de naturaleza pública. ¡Ése era el modelo que ustedes tenían para el Hospital de Calahorra! Y desde luego yo no quiero extender ese modelo. Pero quiero decirle que estoy orgulloso de tener, de haber construido, el Hospital de Calahorra y del funcionamiento del Hospital de Calahorra. ¡Sin lugar a dudas! Y creo que los calagurritanos también están contentos, también están contentos cómo funciona. Por tanto en ese sentido no tengo que decirle nada más. Lo único que le diría, que, según su modelo de aquí, habría que poner un hospital en cada pueblo. Pero según su programa de gobierno fíjese usted los centros de salud que ustedes proponían: Alfaro, Arnedo y Logroño. ¿En Santo Domingo? ¡No, no, no! El de Logroño, y el de Arnedo...

¡Mire usted lo que decía de Pediatría! ¿Le digo lo que ponía de pediatría su compañero? Pues su compañero ponía de pediatría exclusivamente: "consulta de pediatría en todos los barrios de Logroño, en Lardero y en Villamediana", ¡y pare de contar Señorías! ¿Y viene usted a criticarme que yo digo que voy a poner un pediatra en

municipios menores de 1.000 habitantes? ¡Sea usted coherente por lo menos! ¡Sea usted coherente! ¡No plantee este tipo de cosas simplemente porque quedan bien! ¡Nada más!

Señoría, me habla usted de la N-232. ¡Mire! La N-232 a pesar de lo que usted ha dicho, se va a desdoblar. La 120 a pesar de lo que usted ha dicho, se va a desdoblar hasta Burgos; lo que pasa, que a usted no le informan. Con el contacto que tiene con el señor Zapatero, ¿no le dice el señor Zapatero que ya ha salido la Orden de estudio del límite de la provincia con Burgos? ¿No le ha comentado? Claro, como cuando llegó aquí dijo que si Pedro Sanz no debatía es porque iba a ganar el PSOE... Pues no me extraña, que con esos aciertos en las manifestaciones tampoco se entere de esta cuestión.

El tema del AVE lleva su ritmo. La 120 lleva su ritmo. Y esas infraestructuras que yo comenté ayer Señoría, las comenté como algo en marcha. ¡No las comenté como algo más!, ¡como en marcha! Y tendremos la oportunidad y el tiempo de verlas realizar.

Y cuando hablé del agua, hablé del Plan de abastecimiento, importante, y hablé de la Presa de Enciso. Pero, ¡fíjese! La Presa de Enciso, que hemos tenido que desbloquear y está ahora en su ritmo. ¡Sí, sí, sí! Cuando hable con el señor Cosculluela -y aquí está el señor Luis Alegre-, en el 93 se jugó el puesto de que empezaba con el Partido Socialista la Presa de Enciso. ¡Se jugó el puesto el señor Cosculluela! Y nos dejaron ustedes un proyecto, que no sabíamos dónde había que dejar la grava, de dónde había que sacar la grava... Y esa Presa Señoría ¡sigue en marcha!

Las obras del Oja están licitadas. -¡Bueno! Diga usted lo que quiera-. Las obras del Oja Señoría están licitadas. La Presa del Yalde lo que hace usted Señoría es criticarla, pero pregúntele al señor Pérez -que tiene ahí- que le enseñe los recortes del año 93 y 94 cuando visitaba los pueblos de aquella zona. A los Alcaldes les decía: "Este año se empieza la Presa de Yalde." -Se ríe y todo, ¡pero es así!-. Y la Presa del Yalde ¡la ha hecho exclusivamente el Partido Popular! ¡La ha hecho precisamente el Partido Popular!

Y cuando le hablo de poner una oficina para desregular el tema de las presas... Señoría, cuando se tienen presas, debemos tener una oficina para ponerla en marcha; no venga usted después a decirme qué está pasando en esas presas, que nadie las controla siendo autonómicas. ¡Hay que estar ahí para regularlas en cualquier caso!

Me alegro que me conceda usted el honor de ser el inventor del "policentrismo", pero me da la impresión que es fruto de su ignorancia porque yo no lo he inventado Señoría. ¡No lo he inventado yo! Otra cosa es, que usted no está al día de los nuevos tiempos y de las nuevas circunstancias. En Navarra lo llevan comentando desde la Legislatura pasada, y en Europa cada dos por tres. Luego no me debe usted... Yo sé que me valora mucho, pero no llegue usted a tanto ¿eh? Yo lo que hago es precisamente beber también de las fuentes de los que llevan la vanguardia, los nuevos tiempos, de lo que es estar al día de las nuevas circunstancias, de lo que es traer a esta Comunidad Autónoma modernidad, competitividad, y no estoy preocupado únicamente si la encuesta me da más o me da menos. ¡Eso es lo de menos!

Cuando habla usted de la comarca de Cervera... ¡Mire! Estoy orgulloso de lo que he hecho en Cervera, pero muy orgulloso Señoría. -¡Sí, sí, sí!-. No tenía polígono Cervera y tiene dos polígonos. ¡Sí, sí! ¡Dos polígonos! ¿Sabe usted de aquel Gobierno del año 90-91? -Que por cierto fue fruto de dos transfugas. No sé si lo sabía. Se lo digo yo sí señor Pérez-. Uno de los compromisos que se asumieron en aquellos debates Señoría, uno de los compromisos que se asumieron en un debate, fue precisamente ¡el polígono de La Rate y el polígono de Valverde! ¡Fíjese! ¡En la comarca de Cervera! Ustedes no hicieron absolutamente nada.

¿Usted cree que lo está pasando en Cervera es fruto de estos ocho años? Pregúnteles usted a los habitantes de aquella zona en comunicaciones. Pregúnteles usted lo que ha supuesto las industrias que se están llevando allí. Pregunte usted por los servicios en materia sanitaria. Pregunte usted lo que se está haciendo en materia de turismo. Me da la impresión que va usted poco a Cervera, independientemente de que hubiera sido para usted

un gran entusiasmo el haber ganado en Cervera; pero sintiéndolo mucho, tampoco le han valorado allí mucho.

Cuando usted me habla, quiero recordar... Y se me ha pasado un tema que quería decirle cuando lo de las carreteras, porque me ha dicho que había muchos accidentes. ¡Mire! Yo le voy a decir que del 2001 al 2002 ha habido una reducción sustancial en las carreteras de esta Comunidad Autónoma en materia de accidentes con víctimas mortales. Pero si quiere usted que evaluemos la N-232, ésa que se paseaba usted muy a menudo para ir a sacarse las fotos, pues efectivamente... Pues, ¡mire usted! En el 2001 hubo 8 muertos y 102 heridos. En el 2003, 6 muertos y 53 heridos en lo que va de año. Y yo no quiero decirle con eso que no haya que mejorar la carretera, pero creo que ha habido una reducción sin haber hecho nada. Mejor dicho, habiendo realizado actuaciones muy importantes en todo lo que ha sido la corrección de puntos negros en toda la N-232.

Cuando me habla usted de la reforma de la PAC le voy a decir, que se lea su programa electoral, que me imagino lo hizo también su compañera. Debería estar contenta hoy, porque coincide lo que ha hecho la PAC con su filosofía. Dice: "Es preciso un trasvase progresivo del peso de la protección en la orientación productiva del primer pilar hacia el segundo pilar de desarrollo rural." Si usted me quiere decir que no hay un planteamiento de lo que es reducir las ayudas directas para ir a llevarlas a lo que es el desarrollo rural, pues sin duda ésa es la política del señor Fischler, más radicalizada, que hemos tenido que corregir desde la presión del Partido Popular.

Y quiero decirle además Señoría, que ha habido en materia de lo que son actuaciones en agricultura que han supuesto un cambio importante en lo que supone la agricultura en nuestra Comunidad Autónoma, y que ha habido un incremento sustancial de la renta agraria en estos últimos años. Y todo es por la política que se ha llevado a cabo de apoyo a obras de regadíos, a concentraciones parcelarias, a centros tecnológicos en la imagen de modernidad y competitividad de la industria agroalimentaria, y todo lo que es la pro-

moción también de una empresa que nos dejaron ustedes destrozada, como era ProRioja, y el incremento de más empresas en lo que es la actividad productiva y en lo que es la promoción de nuestros productos. Para que se haga usted una idea, el incremento de lo que ha supuesto la renta agraria del 95 al 2002 ha supuesto un 64% de incremento. ¡Eso no es fruto de la casualidad! ¡Es fruto del trabajo y del esfuerzo que se ha hecho en materia agraria!

En lo que ha supuesto las ayudas del FEOGA... Pues si en la campaña al 97 teníamos en millones de euros todo el FEOGA 19,60, en la campaña del 2001 tuvimos 37,39. ¡Un 90% de crecimiento en esa materia! El valor añadido bruto en La Rioja en materia de agricultura del 95 al 2001 representaba en el 95 el 12,78, hoy representaba el 14,92.

Yo les hablaba a sus Señorías ayer, que la agricultura es un pilar básico en el desarrollo del medio rural y que la agricultura juega un papel fundamental en el desarrollo rural; por eso le hablaba yo que había que reinventar lo rural, que quizás usted no lo entendió. ¡Porque la agricultura es algo multifuncional! Porque la agricultura no es sólo un elemento importante de producción. La agricultura tiene mucho que ver con la ordenación del territorio. La agricultura tiene mucho que ver con el medio ambiente. La agricultura aporta también mucho turismo en toda nuestra Comunidad Autónoma.

Cuando se habla de planes integrales, cuando se habla de apuestas de lo que es reinventar lo rural, significa que la agricultura hay que potenciarla en lo que tiene mayor capacidad, mayores posibilidades de desarrollo económico, mayores posibilidades de lo que es asentar la población y crear riqueza. Y a mí me hubiera gustado haberlo podido hacer antes, pero era necesario llegar a la situación en la que estamos para afrontar precisamente lo que desde mi punto de vista es una apuesta por el medio rural. Y en ese sentido lo que se ha hecho a nivel de negociación de la PAC quiero decirle, es que ha habido una reducción importante en las intenciones que tenía en su día el señor Fischler con lo que al final se ha plantea-

do para esta Comunidad Autónoma. Y si en un principio las repercusiones que podría tener para esta Comunidad Autónoma el planteamiento de Fischler para la reforma eran de 600 millones de pesetas, es decir, 3.600.000 euros, la reforma actual va a suponer para esta Comunidad Autónoma 180.000 euros, 31 millones de pesetas. ¡Eso es lo que va a suponer! Y lo que va a hacer este Gobierno es una política destinada a corregir aquellos afectados a la carta y a agricultores, para corregir ese déficit que supone el 0,22% y para corregir también lo que pueda afectar a determinadas zonas que –como puedo decirle- pueden ser mínimas.

Y es posible que los sindicatos no estén de acuerdo. Por supuesto todo cambio, todo lo que produce una situación diferente a la que teníamos en otras circunstancias, supone una resistencia. Pero he de decirle algo. Europa es un valor fundamental que supone ventajas para las regiones, para los municipios y para los ciudadanos; pero también he de decirle, que Europa genera también servidumbres.

Y cuando estamos hablando de nuestra posición en la Organización Mundial del Comercio, y cuando estamos hablando de mercados globalizados y mercados internacionales, cuando hay que hablar de producción, hay que tener también mucho cuidado, porque el equilibrio entre la oferta y la demanda genera excedentes con graves repercusiones para los propios productores, para la propia agricultura y sobre todo para el futuro de lo que es el modelo final de agricultura y lo que es el modelo final de mercado globalizado y mercado internacional. De ahí que la posición que estamos adoptando en estos momentos tiene mucho que ver con buscar una cultura, un concepto diferente en lo que tiene que ser la agricultura, y en lo que supone también el desarrollo de la agricultura en nuestra Comunidad Autónoma.

Quiero únicamente trasladarle que las ayudas que se incrementan en materia de desarrollo rural con las nuevas ayudas de la PAC, tienen importantes mejoras para los jóvenes agricultores, importantes mejoras para los jóvenes agricultores. Mejoras que han incrementado sus ayudas que

antes estaban únicamente en 25.000 euros y ahora tiene ayudas hasta 30.000 euros por un lado y otros 30.000 euros para bonificación de intereses. Que hay también ayudas destinadas a buscar y a tener el objetivo de que los agricultores cumplan con las normas comunitarias en materia de salubridad de alimentos o en materia de sanidad vegetal, e incluso en lo que puede ser medidas agroambientales. Que hay ayudas destinadas también a lo que es el funcionamiento de los grupos de acción local como pueden ser los Proyectos Leader o los proyectos de modernización de regadíos y la promoción de alimentos. Todo eso Señoría está dentro de lo que es el desarrollo rural en nuestra Comunidad Autónoma y en lo que es también el desarrollo rural que plantea las políticas de la PAC en los planteamientos que yo le acabo de hacer.

Bien. Señoría, comentaba usted también el crecimiento en nuestra Comunidad Autónoma. Simplemente voy a darle algún dato. Asturias y el País Vasco son autonomías que menos han crecido en los últimos 25 años. La Rioja es de las Comunidades, la tercera, que más ha crecido en los 25 años, ¡25 años por supuesto! La Rioja es la única región con más hogares capaces de ahorrar, que los que no pueden. La posición que en estos momentos tiene esta Comunidad Autónoma, coincidirá su Señoría, nada tiene que ver con valoraciones que hacen estadísticas de crecimiento que, en algunos casos, nunca coinciden con la realidad.

Pero si quiere que hagamos un dato comparativo de lo que han sido los cambios económicos en nuestra Comunidad Autónoma, no tengo ningún inconveniente; no en irme al año 95, vamos a ir únicamente al año 99, que es un año del Partido Popular, y lo comparamos con el año 2003. Y si usted va al número de parados en nuestra Comunidad Autónoma, automáticamente va a ver que la tasa de paro en nuestra Comunidad está por debajo del 6%, el 5,93, y el año 99 la tenía usted en el 8. ¿Algo habrá hecho este Gobierno para conseguir esa bajada de la tasa de desempleo en nuestra Comunidad? ¿Que la afiliación a la Seguridad Social en el año 99 era de 100.000 y ahora tenemos 116.000? Se han incorporado 16.000 per-

sonas más. ¡Algo habrá hecho el Gobierno para plantear esa posición!

Si usted quiere que hablemos de hombres y mujeres podemos ver, que en el año 99, en mayo, teníamos 2.638 hombres y 5.268 mujeres. En el año 2003 tenemos 4.423, ha habido una reducción importante. Y si quiere usted un dato significativo del 1 de enero al 31 de mayo, hemos sido la Comunidad que más ha crecido en creación de empresas en toda España, ¡el 16,6%! Si va usted a las exportaciones comparativas con el año 2002 y el año 99 verá usted un incremento sustancial de la exportación, con un bajo incremento de la importación en lo que dan datos de balance positivo para esta Comunidad Autónoma.

Si usted me está diciendo que somos una Comunidad prácticamente pobre, pues me da la impresión que está usted en una Comunidad totalmente diferente, ¡totalmente diferente! ¡Totalmente diferente!

¡Mire! Me habla usted Señoría del tema del suelo industrial. Cuando habla de suelo industrial dice, que ustedes nos dejaron un proyecto, que nos dejaron mucho suelo industrial. ¿Si nos dejaron viñas para suelo industrial Señoría? ¡Viñas! ¡Viñas en producción para suelo industrial! Eso es lo que nos dejaron. ¡Ése era el modelo que ustedes tenían de suelo industrial en nuestra Comunidad! Con el millón y medio de metros que hemos ampliado El Sequero, y el modelo de polígono industrial como es El Sequero, con una apuesta importante en la tecnología, yo creo que marca muy claro cuál es la apuesta del Gobierno en materia industrial de suelo en nuestra Comunidad Autónoma.

Cuando me habla usted de servicios sociales, permítame que le diga que paso vergüenza. Y paso vergüenza, porque ustedes que hablan de servicios sociales fueron capaces de dejar a esta Comunidad Autónoma, a una población muy importante de más del 35% en el medio rural, sin servicio básico de asistencia social, ¡sin servicio básico de asistencia social! -Sí, sí, se puede hacer así señor Rubio, podemos hacer así-. Pero eso es un hecho y eso es una realidad, eso no tiene importancia. Y ése es el medio rural Señoría, ¡ésa era la

sensibilidad por los pueblos! Y hoy tenemos el cien por cien señor Rubio, el cien por cien, ¡y ésa será una gestión del Partido Popular!

Y la apuesta por el incremento de plazas de tercera edad es una apuesta del Partido Popular. Y la apuesta por la apertura de centros para minusválidos, es una apuesta del Partido Popular. Y la apuesta por la incorporación de los centros especiales de empleo para minusválidos, es una apuesta del Partido Popular. Y la apuesta del centro de minusválidos en Calahorra, es una apuesta del Partido Popular. ¿Cómo puede decir usted que los de la derecha, con carácter despreciativo, no somos sensibles a los servicios sociales? ¡Mire! Me molesta hasta personalmente. ¡Dígame usted otra cosa! Los de la izquierda parece que llevan el nombre, ¡y nunca lo hacen! ¡Ésa es la diferencia Señoría! ¡Ésa es la diferencia! Lo dicen, y después no lo hacen en absoluto.

No quiero escaparme de lo que ha hablado del pleno empleo de las mujeres. Si usted entiende que el pleno empleo consiste en tasa cero, tasa de paro cero, si usted entiende eso, pues estoy seguro que no me ha entendido absolutamente nada, y no me voy a molestar en explicarle más en ese sentido porque eso es una aberración Señoría.

Cuando me habla de la Universidad quiero decirle que usted habla de la independencia de la Universidad, usted habla del máximo respeto a la Universidad, y yo hablo de la autonomía e independencia de la propia Universidad. Yo hablé de la Universidad ayer. En primer lugar, de lo que es esa apuesta por su modelo de la Europa del 2007; de lo que es su apuesta por la mejora en las titulaciones, y por el modelo que contemple también la identidad y la singularidad de esta Comunidad Autónoma en determinadas materias. Debo decirle, que la posición y la voluntad del Gobierno con la Universidad está en toda la financiación de sus infraestructuras. Está también –sin lugar a dudas– en todo lo que ha significado nuestra apuesta por conseguir en cualquier caso aumentar el número de titulaciones y hacer posible que sea una Universidad acorde al terreno, y de acuerdo con la demanda de la sociedad riojana.

Usted me habla de lo que van a poner en Tu-

dela. Pues ¡mire usted! Yo no sé si quiere que montemos una plataforma para que nos la pongan, que es quizá la solución que ustedes hacen. Pero en cualquier caso nosotros lo que estamos haciendo es poner una Universidad atractiva a las posibilidades que tenemos como región, siendo ambiciosos y posibilitando también utilizar las nuevas tecnologías como valor fundamental.

Y queremos también que la Universidad apueste por la investigación –y lo decía yo ayer también–, tomando como valor fundamental una investigación de desarrollo que llegue también a la propia sociedad riojana. Y eso es precisamente lo que yo puedo comentarle en esa materia, en lo que es el máximo respeto, la máxima colaboración con la propia Universidad de nuestra Comunidad Autónoma de La Rioja.

Quiero por último referirme –y me parece que es lo último y no quiero dejarme nada– a cuando me ha hablado usted de la vivienda de protección oficial, o a cuando me ha hablado usted del tema del precio de la vivienda. Bueno. Los últimos datos del año que tenemos en estos momentos son, que somos la Comunidad número ocho que más cara tenemos la vivienda. ¡La número ocho! No se rasgue usted las vestiduras. –Le paso el papel si no lo tiene–. Bien. En el primer trimestre del año 2003. La media a nivel nacional es de 1.349 y La Rioja tiene 1.189. Puedo decirle que hay Comunidades como Navarra, como el País Vasco, como Madrid, como Cataluña, como Cantabria, como Canarias, como Baleares, que son más caras que nuestra propia Comunidad Autónoma.

Decía también, que no habíamos construido viviendas de protección oficial. Bueno, pues yo puedo decirle que se han construido, del 95 al 2003, 11.000 viviendas de protección oficial. Que el IRVI... ¡11.000 viviendas de protección oficial! Le podemos pasar la relación. El IRVI ha construido 145 de media anuales, y ha habido ayudas de vivienda por valor de 65 millones de euros. En estos momentos hay desarrollando por el Instituto de la Vivienda, en promociones, 231 viviendas en fase de construcción, y 496 están en proyecto de construcción en nuestra Comunidad, en distintos municipios de la Comunidad de La

Rioja, que le podría relatar.

Debo decirle además, que las ayudas que yo hablé de vivienda tienen una repercusión importante en lo que es la rebaja de la presión fiscal y lo que son las ayudas directas entre el Gobierno nacional, el Gobierno central y el Gobierno de La Rioja. Y para viviendas que pueden costar 18 millones de pesetas, hay ayudas directas por valor de 4.578.000 pesetas. Puede ser que a usted eso no le sirva para nada, pero yo creo que es una ayuda sin duda muy importante. Porque hay una bajada de los impuestos, cosa que usted de los impuestos no ha dicho nada. Y me hubiera gustado, haber oído el modelo del Partido Socialista que oímos siempre en materia de impuestos. Y el modelo que oímos del Partido Socialista en materia de impuestos, que lo tiene usted recogido en su programa electoral, es más ingresos con un incremento de impuestos. ¡Sí. Sí! Se lo leo si quiere. Es que de lo poco que han puesto en internet, he podido sacar alguna perla de verdad curiosísima. Porque no le he querido hablar de su invitación al consumo de alguna droga que no ha comentado nada, y que también podría ser interesante que lo diga. ¿Si fue un titular de periódico?

SR. (...): (...).

SR. SANZ ALONSO (D. Pedro M.^a): ¿Eh?

SR. (...): (...).

SR. SANZ ALONSO (D. Pedro M.^a): ¿Cómo que yo? ¡Eso está es su programa electoral! Y por tanto ésas son cuestiones también que conviene no ocultarlas, o por lo menos decir que está en contra.

Por tanto, Señoría, créame que usted estuvo ayer en la luna, que desde luego su actitud de posición de desconfianza al Gobierno no da ninguna credibilidad a esa mano tendida que usted da, y a esa actitud de colaboración que usted pregonaba. O cambia usted de actitud, o desde luego la colaboración y el diálogo será muy difícil. Muchas gracias.

SR. PRESIDENTE: Gracias, señor Sanz Alon-

so. Señor Martínez Aldama tiene la palabra.

SR. MARTÍNEZ ALDAMA SÁENZ: Señor Presidente, Señorías. ¡Mire, señor candidato! Oyéndole tengo la impresión, de que no ha empezado ningún tiempo nuevo. ¡Ninguno! Las mismas formas de siempre, los mismos desprecios de siempre, y, por si fuera poco, usted acaba de mentir. ¡Acaba de mentir en sede parlamentaria! Cómo dice usted que no le he felicitado personalmente cuando puedo exhibir a la Cámara este fax, que dice –fecha, 26 de mayo–: "Estimado Pedro, en nombre del Partido Socialista y en el mío propio deseo expresarte mi enhorabuena por los resultados obtenidos en las elecciones municipales y autonómicas de nuestra Comunidad Autónoma. Un cordial saludo." Aquí está. ¡Es más! –¡No, no! No es para reírse-. Es que tengo su respuesta, es que tengo su respuesta señor Sanz. "Querido amigo: Muchas gracias por tu felicitación. Espero seguir contando con tu colaboración en esta segunda etapa que comenzamos. Siempre podrás contar con mi amistad. Un abrazo, Pedro Sanz."

¡Bueno! Yo creo que cuando una persona se somete a la investidura para ser Presidente del Gobierno de La Rioja y miente, no puede ser Presidente del Gobierno de La Rioja. ¡No puede ser Presidente del Gobierno de La Rioja! Esto es algo mucho más serio. Desde luego nuestros Diputados no lo vamos a votar, me gustaría que el Grupo Mixto lo reconsiderara, y desde luego a ustedes les pediría una reflexión en torno a quién lidera su proyecto.

¡Mire, señor candidato! He venido a este Parlamento con el convencimiento de que la dedicación política es una tarea noble y convencido de que el trabajo que vamos a hacer aquí no es un asunto de trámite. Hoy se está comportando usted como si lo fuera. Ésa es al menos mi impresión que usted acaba de transmitir, como si fuera un mero trámite burocrático que hay que pasar cuanto antes para dedicarse a otros asuntos.

Les quiero decir Señorías que vengo con una mochila cargada de ilusión y de proyectos, y usted me responde únicamente con trucos parlamentarios de viejo zorro; me viene con el estilo de

siempre, a mi entender un estilo rancio, caduco, pasado de moda y muy utilizado por usted, de intentar ridiculizar al contrario, como si nada más usted conociera la verdad y sólo usted tuviera ideas y proyectos para La Rioja.

Yo he señalado en mi intervención cómo va a ser nuestro trabajo en la oposición, un trabajo riguroso y respetuoso en las formas, sin descalificaciones y sin insultos. No obstante usted ha querido marcar en su réplica otro campo de juego, otras reglas. ¡Vale! Ése es su problema. Pero no crea, señor Sanz, que voy a echarme para nada atrás. Voy a saber aguantarle el pulso, porque represento a muchos ciudadanos y tengo un compromiso contractual con ellos. Por ello voy a defender nuestros proyectos y voy a defender la dignidad de mi Grupo político y de mis compañeros.

Señor Sanz créame, tiene usted un problema: Ni aun ganando es feliz. ¡Ni aun ganando es feliz! (Aplausos). ¡Ni aun ganando es feliz! Y le quiero decir que en política señor Sanz no solamente se puede, sino que se debe ser feliz. Sea feliz, por favor. Se lo recomiendo, sea feliz.

Usted dice que pidamos perdón. ¡Bueno! El caso Casino no está archivado ¿eh? Está en la Fiscalía de La Rioja. Ha habido un traslado de Madrid a La Rioja, no está archivado. Ustedes tenían que pedir perdón cuando el Juez Garzón ha archivado todas las denuncias contra el Comisario de la Expo, que ustedes se encargaron -¡sí, sí, su Partido político, el señor Arenas, su Secretario General!- de vilipendiar todos los días.

Usted está claro que va a marcar el ritmo del Gobierno señor Sanz, ésa es su tarea; pero no crea que va a condicionar ni el ritmo ni la agenda de nuestro Partido de oposición, porque somos un Grupo con iniciativa y con proyectos. Queremos y creemos en La Rioja, al menos tanto como usted. La Rioja no solamente es don Pedro Sanz y su Gobierno. La Rioja es más rica, es más plural, es mucho más compleja, y desde luego es más ilusionante que todo eso.

Hablaba usted ayer de la identidad riojana, identidad que por cierto ya existía antes de que llegase el Gobierno del Partido Popular; inclusive esa identidad existía, antes que existiera la propia

Comunidad Autónoma. Y voy a trabajar por una Rioja, a la que usted -repito- ha olvidado en su discurso de investidura.

Y por cierto. Estoy encantado de hacer este debate con usted, que fue justamente el debate que usted no quiso hacer durante la campaña electoral, privando a los ciudadanos de un derecho, que era elegir libremente entre las opciones políticas que concurríamos a las elecciones. Usted fue el único responsable de que no hubiera habido un debate electoral.

¡Mire! Usted maneja las cifras como le apetece. Dice que somos la Comunidad número 8 en el "ranking" del precio de la vivienda. ¡Lo reconozco! Pero usted reconozca que somos la número 13 en los salarios que percibimos. Por tanto... En los salarios. Por tanto si somos la 8 en el precio de la vivienda y la 13 en el "ranking" de ingresos, cada día hay más dificultades para poder comprarse una vivienda. Y desde luego si usted no cree que esto es un problema, no tiene más que preguntarle al Alcalde de Logroño, señor Revuelta, las colas que se organizan cada vez que el Ayuntamiento saca vivienda protegida. Para 300 viviendas, 4.000 riojanos, ¡4.000 logroñeses! Luego, ¿hay o no hay un problema? Pues claro que existe, y su obligación es abordarlo en profundidad.

¡Mire! Usted hablaba del aeropuerto, dice que yo que estoy en contra del aeropuerto y que estoy triste porque se ha inaugurado. Yo siempre he dicho que bajo mi criterio y el de mi partido político no era una obra prioritaria. ¡No era prioritaria! Porque los buenos gestores públicos que administramos recursos públicos, los de todos los ciudadanos, y que son por desgracia limitados, porque si fuesen ilimitados no habría ningún problema, cada cual gasta como quiere; pero si son limitados el buen gestor público es el que prioriza, y hoy señor Sanz nadie puede entender cómo un grupo -entre los que yo también usaré el aeropuerto con total seguridad, se lo garantizo, porque también voy a Madrid- lo vamos a usar, pero la inmensa mayoría de riojanos tienen que seguir viajando a diario por una carretera que es francamente lamentable. Por tanto usted no ha priorizado la inversión pública, y por lo que ayer le oí tampoco

lo va a hacer. Porque usted anunció ayer tres carreteras entre valles: El Cidacos con el Jubera –si no he entendí mal-, Cidacos con Ocón e Iregua con Yalde. ¡Mire! Yo creo que es un concepto erróneo, porque lo que quiere la gente de la sierra es comunicarse con el valle y por tanto primero habrá que arreglar las carreteras que comunican la sierra y el valle y no sierra con sierra. Y le pongo un ejemplo de una que ya existe, la de Cornago-Enciso. Usted pregúntele a un señor de Cornago o de Enciso, qué prefiere; esa carretera, en la que usted ha gastado cientos de millones -en torno a 500 millones de pesetas, unos 3 millones de euros-, o prefiere que le arreglen la carretera de Cornago a Arnedo o de Enciso a Arnedo. Le dirá que esta segunda opción, porque los niños de Cornago o de Enciso estudian en Arnedo, sus padres trabajan en Arnedo, y si hay una contingencia por enfermedad van a Arnedo. Por tanto primero usted haga aquellas carreteras que más usamos los riojanos, y que, por lo que veo, usted tampoco va a incluir.

¡Mire! Yo no sé si -porque no lo ha dejado claro- está orgulloso o no de la Fundación Hospital de Calahorra. Yo lo que le puedo decir es, que cada vez, cada vez, tengo más y más quejas del funcionamiento de ese Hospital. Y si no usted pregunte a cualquier mujer de La Rioja Baja cuando llama para pedir consulta con el ginecólogo. Llame usted, y que le digan cuánto tarda. Pues mire, se lo digo yo: O seis meses o indefinido, porque está cerrada la lista. Luego faltan ginecólogos, ¿sí o no?

¡No, no! Pero usted llame a alguna mujer que ha tenido que dar a luz –como ya ha ocurrido-, y, como no hay anestésista, no se puede poner la epidural para dar a luz. ¡No, no! Llame, que lo puede saber también usted. ¡No, no! ¡Es así! ¡No lo puede negar!

Y desde luego yo quiero decirle que me gustaría que dejara claro, si este modelo de Fundación se va a aplicar al conjunto del Sistema Riojano de Salud o no.

Ayer citaba también el envejecimiento de la población y anunciaba nuevas residencias en Haro, en Nájera, etc., etc. Y yo le pregunto señor

Sanz, por qué no acaba y por qué no pone en marcha dos que ya existen en Casalarreina y en Castañares, que fueron dejadas en el año 95 por un Gobierno socialista y que usted no ha acabado en ocho años. ¡Yo personalmente las he visto! Están completamente equipadas, están las camas, los servicios, hasta los juegos de parchís y los juegos de café. ¿Por qué no es capaz su Gobierno de acabar estas residencias de Castañares y de Casalarreina?

¡Mire! Usted se vanagloria de que con su Gobierno se ha incrementado el volumen presupuestario. ¡Lógico! Como con todos los Gobiernos. ¡Eso no es ningún mérito! El proceso de transferencias del Estado a las Comunidades Autónomas ha provocado el incremento presupuestario de todas ellas. ¡Todas sin excepción! Luego eso no es ningún mérito. El mérito y la pregunta es, ¿con las competencias que tenemos qué tenemos los riojanos que no tengan los demás? ¿Qué tenemos que no tengan los demás? ¡Ésa es la pregunta clave! Porque al ciudadano no le importa quién le da el servicio, si es el Estado, el Ayuntamiento o la Comunidad; lo que quiere saber es, qué servicio recibe y si es de calidad o no. Por tanto no es el mérito el volumen presupuestario, es la calidad del servicio que se da a los ciudadanos.

¡Mire! Yo no sé qué pasará en Madrid para el año 2004, si ganará el PP o ganará el PSOE; pero eso lo van a decir los ciudadanos, no lo va a decir usted. ¡Los ciudadanos! Yo quiero garantizarle señor Legarra que si nuestro Partido gana me gustaría trabajar codo a codo con el señor Sanz para que La Rioja tuviera, con un Gobierno socialista, las inversiones que no ha tenido y que ha dejado de hacer el Partido Popular.

Usted hablaba de la autopista, y yo creo que ya vale de decir mensajes que no son correctos. Es verdad que se ha liberado el tramo entre Logroño y Agoncillo. Yo le ruego que vaya a circular por él a ver cuánta gente lo utiliza. Porque le garantizo que de Agoncillo hasta Logroño, prácticamente hay un flujo continuo de coches en la 232. Prácticamente nadie o apenas nadie toma este peaje. Si por lo menos ampliara el tramo Agoncillo-Cenicero, podría ocurrir que algún camión de

tráfico pesado recorriera la circunvalación de Logroño, cosa que ahora no ocurre señor Sanz.

Pero ya es de risa, ya es de risa. Para que sea gratis el peaje, si uno por ejemplo viene de Logroño a Calahorra o de Logroño a Alfaro -que lo hacemos a diario muchas personas- tiene que coger el tique en Logroño, salir en Agoncillo y volver a entrar, porque si hace el tramo directo Logroño-Calahorra tiene que pagar el conjunto del peaje. ¿Tan difícil es descontar en el tique ese tramo? Si es gratis, es gratis, y lo es para todos. Y al día de hoy haga la prueba. Si usted va de Logroño a Calahorra, 3,05 y viceversa, y si se sale en Agoncillo, solamente 2.

¡Mire! Decía usted que siente vergüenza de que le haya llamado de derechas en servicios sociales. Yo no tengo ninguna vergüenza en que usted me llame que soy de izquierdas. ¡Ninguna! ¡Ninguna! Si siente vergüenza, ése es su problema. Pero ése es el modelo que ha propugnado la derecha española siempre. ¡Mire! La derecha española siempre hablaba de caridad y cuando la izquierda puso de moda los servicios sociales ustedes lo copiaron, y ahora la izquierda española da un paso al frente y dice: Queremos derechos sociales. ¡Eso queremos la izquierda española! Y le digo de verdad, yo no me arrepiento de ser de izquierdas, ni oculto que soy de izquierdas. No tengo ningún inconveniente.

Y, desde luego, por acabar y ajustarme al tiempo -porque antes dice usted que no lo he consumido todo y he consumido más de cinco minutos más, si no aquí está el Presidente-, le quiero decir lo siguiente. No todo vale, señor Sanz. No todo vale, porque usted ha hecho una insinuación que particularmente me duele. No me gusta que usted cuestione el comportamiento de mis compañeros de Euskadi. ¡No me gusta! Porque, al igual que los suyos, están dejando la vida por defender la libertad! Muchas gracias. (Aplausos).

SR. PRESIDENTE: Gracias, señor Martínez Aldama.

Señor Sanz Alonso tiene la palabra.

SR. SANZ ALONSO (D. Pedro M.ª): Señor

Presidente. Señoras, señores Diputados. ¡Mire! Lo que sí está claro, que lo único nuevo que hay en este debate es usted; lo único nuevo, y el Portavoz del Partido Popular que intervendrá después. Yo bien pensaba, que el tiempo nuevo en el Partido Socialista era un tiempo diferente y era un cambio diferente. Yo no le voy a decir, si acertó o no acertó despachando o poniendo a una persona en el 8 para que no estuviese; pero sí he de decirle, que, cuando le oigo, echo en falta otras intervenciones en esta Cámara. ¡Créame! Y quiero decirle que lo que más me sorprende es, que todavía usted no entienda lo que significa una felicitación personal de lo que es una felicitación por carta. ¡Que son dos cosas distintas Señoría! (Risas). ¡Señoría! ¡Señoría! ¡Todavía no se ha enterado! La carta que yo le he mandado a usted es la carta que le he mandado de carácter general a muchas personas. ¡Exactamente! Pero lo que las personas hacen, es felicitar personalmente como lo han hecho compañeros de su Grupo, ¡y usted no ha tenido ese valor!

SR. (...): (...).

SR. SANZ ALONSO (D. Pedro M.ª): ¡A eso me refería yo Señoría! ¡A eso me refería yo! No trate usted de darle la vuelta al asunto. Si mandar una carta es lo más fácil Señoría, si mandar una carta es lo más fácil; el problema es que usted todavía no ha asumido lo que es el coste de la pérdida de las elecciones, porque usted ha ganado las elecciones le he oído yo. ¡Y ésa es la diferencia! Usted no distingue lo que es una carta personal, de lo que es "tenga usted la mano, le felicito por haber ganado las elecciones".

¡Pero claro! Como el problema que usted tenía era, que ante una entrevista que le había hecho un periodista en esta Comunidad Autónoma, que a usted le preguntó: "Su Partido tiene a La Rioja como objetivo para ganarla." ¿Se acuerda? Y a usted le dijeron: "¿Pagaría usted por una mayoría absoluta del Partido Popular?" ¿Sabe usted lo que contestó? "Sería un palo para mí. Pero eso no va a ocurrir, porque el Partido Popular ya tiene perdidas las elecciones en Logroño y en la Comunidad

de La Rioja."

Yo únicamente le digo, que salir después de las elecciones con esto, después de lo que ha pasado en esta Comunidad Autónoma y venir hoy así a este debate, a uno le llega para pensar determinadas cuestiones, de si lo que usted hace aquí es una cuestión normal o es una cuestión que tiene mucho que ver con la imagen o tiene mucho que ver con el papel que le han escrito. Porque lo más vergonzoso es, que usted ha traído la réplica escrita en ordenador. A usted le daba igual lo que yo dijese aquí, usted la ha traído escrita en ordenador y si no muéstrela. (Risas).

¡Señoría! Y me parece muy fuerte, ¿qué quiere que le diga? Y me parece muy fuerte ¿qué quiere que le diga? Le daba igual lo que Pedro Sanz dijera. ¡Si Pedro Sanz es muy feliz Señoría! Si... No, no, no, no, no. No es ésa Señoría, no es ésa. ¡Si Pedro Sanz es muy feliz! Lea usted cuando ha hablado de las actitudes y los comportamientos Señoría. Lea usted cuando ha hablado de las actitudes, y de la nobleza y de la dignidad. Verá usted cómo está esa cosa escrita.

Y cuando se habla de eso Señoría, Señoría -comprenda que se lo diga-, hay cuestiones en las cuales uno puede ser más lúcido o menos lúcido; pero a uno le duele, que usted venga ya con la cuestión escrita. Y fíjese si estoy contento, fíjese si estoy contento, que quería en mi segunda intervención darle a usted las gracias. ¡De verdad! Darle las gracias, porque lleva usted tres años de Secretario General en el Partido Socialista y eso me ha permitido que con su actuación el Partido Popular y yo tengamos la tercera mayoría absoluta. Por eso le quería dar las gracias, por su colaboración en la consecución de todos esos votos.

Pero he de decirle, he de decirle, que usted puede venir con mochila, con lo que quiera, llévelo con un tráiler si quiere, de proyectos e ilusiones y de experiencia de lo que es trabajar por esta Comunidad Autónoma. Y quiero decirle también, que tendremos oportunidad de ver lo del Casino con tranquilidad; a pesar de que la ha devuelto el señor Villarejo, nada sospechoso de ser del Partido Popular.

Y hemos visto también las distintas Senten-

cias y Autos que se han pronunciado sobre dos Consejeros y un Director General y el Portavoz de un Grupo Parlamentario, y justed a eso no ha dicho absolutamente nada! Eso ya se ha resuelto Señoría. ¿Y me habla usted a mí de la Expo? ¿Qué me dice usted de la Expo aquí en La Rioja? Hábleme usted aquí de lo que ha hecho usted, de lo que ha hecho su Grupo, y lo que ha hecho un miembro de su Grupo. Hable usted de lo que ha hecho un miembro de su Grupo.

SR. (...): (...).

SR. SANZ ALONSO (D. Pedro M.ª): No, no, no. Yo no he hablado de que haya denunciado al señor Simancas. Yo le he dicho, si lo que usted estaba planteando aquí es lo que había hecho el señor Simancas con su declaración. No me quiera confundir. ¡Llamemos a las cosas por su nombre Señoría! Y eso desde luego, independientemente de lo que usted diga, yo no lo voy a aguantar; no lo voy a aguantar, porque eso ni es ético y eso desde luego nada tiene que ver con las relaciones personales.

Ya lo que me ha llegado un poco al alma es, que un dirigente que aspiraba ser Presidente de esta Comunidad Autónoma me diga que el aeropuerto había que dejarlo para después. Eso me ha llegado al alma Señoría. Sí, sí. ¿Usted cree, usted cree, que cuando a uno le ponen la posibilidad de empezar la N-232, de trabajar en la N-120 y de hacer el aeropuerto tiene que decir: "¡Mire usted! Porque este señor del Partido Socialista dice que no es prioritario el aeropuerto, hay que esperar a que hagamos todo esto para hacer lo demás"? ¿Qué ambición es ésa por La Rioja, cuando todo se puede hacer a la vez? ¿Cómo puede decir usted que no es prioritario y que lo dejemos para el final? ¡Lo tendríamos al final de las inversiones y no tendríamos aeropuerto en esta Comunidad Autónoma! ¡Si no lo hemos pagado el Gobierno!

Cuando me habla usted de las carreteras intervalles me gustaría usted que me dijese si se ha leído el Plan de desarrollo regional que hizo su Gobierno, y qué era lo prioritario en esta Comunidad Autónoma: ¡Comunicar los valles entre sí!

¡Todo es actuaciones positivas de intercomunicación y de vertebración del territorio en esta Comunidad Autónoma! ¿Y no me diga usted a mí que unir el Cidacos con el Linares y el Alhama no es positivo? ¿Y usted me dice que yo no he hecho nada por Cervera? ¿Y me critica usted que no teníamos que haber hecho la carretera de Enciso a Cornago? ¡Pues sí que quiere usted a los de Cervera! ¡Pues sí que quiere usted a los de Cervera!

SR. (...): (...).

SR. SANZ ALONSO (D. Pedro M.^a): Señoría, déjeme hablar.

SR. PRESIDENTE: Sí. Señor candidato... Yo ruego a sus Señorías, que estén tranquilos. Está en el uso de la palabra y procuren no interrumpir.

SR. SANZ ALONSO (D. Pedro M.^a): Me habla usted de las quejas de los ciudadanos en el Hospital de Calahorra. La verdad que no sabía que tenía usted una oficina de quejas al ciudadano del Hospital de Calahorra. Pero, por favor, no me cuente usted las anécdotas, no me cuente usted las anécdotas, ¡cuénteme usted todo lo que pasa y toda la valoración global de la actuación del Hospital de Calahorra! No me diga que si un día pasa esto, o un día pasa lo otro. ¡Eso son anécdotas Señoría! Que yo no voy a entrar, porque son temas muy puntuales.

Me habla usted de las residencias de Casalarreina y Castañares. Me gustaría que alguien le informase a su Señoría, el porqué no se abren esas residencias. ¡Porque no cumplen los requisitos de la normativa Señoría!

SR. (...): (...).

SR. SANZ ALONSO (D. Pedro M.^a): ¿Que modifique yo el qué? ¿Cómo voy a modificar el edificio si fue una decisión de un Alcalde de su Partido y él tomó la decisión de construir una residencia sin contar con nadie? ¿Qué quiere que le diga yo Señoría? ¿Que ahora asuma yo los errores de un Ayuntamiento, que los asumamos todos los

riojanos, que paguemos los riojanos de los errores que ha cometido un Alcalde socialista? ¡Mire! Perdón, pero hasta ahí podíamos llegar. Yo le puedo decir, lo que tiene que hacer; y puesto que él asume construir la residencia, ¡que la termine! ¡Que la termine! En Castañares, ¡que la termine! ¡Ésa es la cuestión Señoría! Ésa es la cuestión.

Cuando me habla usted de transferencias. ¡Mire usted! No puede usted decirme que en materia de transferencias todo está en función de cuándo se asumen las transferencias y los recursos que llegan con las transferencias. Todo está en la voluntad política del Gobierno central y del Gobierno de turno, a la hora de asumir las transferencias. Y cuando un Partido político no tiene voluntad y no cree en el Estado autonómico, ¡pues pasó lo que pasó! ¡Que hasta el año 96 no teníamos posibilidades de asumir ninguna transferencia!

Fíjese usted lo que ocurrió, que es bueno que alguien se lo cuente. En el año 95-96 asumimos el Gobierno, ¿sabe usted que tuvo que firmar el Partido Popular la negociación de la transferencia de la Universidad con un Ministro socialista porque ustedes aquí en La Rioja fueron incapaces de negociar con su propio Partido, con su propio Partido? ¡Sí, sí, sí! Señora Leiva, ¡sí! Así se negociaron las transferencias de la Universidad. ¡Y ustedes fueron incapaces! Ésa fue la cuestión, ¿verdad señor Pérez? ¡Claro! ¡Ésa fue la cuestión! Que no fueron capaces de negociar una transferencia en esas condiciones.

Y quiero Señoría terminar diciéndole en primer lugar, que usted no me ha entendido en absoluto. Yo no me he molestado porque usted me diga que si soy de derechas o de centro, ¡me da exactamente igual el nombre! Lo que me ha molestado es, que usted haya dicho que un Gobierno de derechas no apuesta por los servicios sociales, que es un matiz diferente. Y lo que quiero decir en ese sentido es, ¡que un Gobierno de derechas -que dice usted- en materia de servicios sociales le ha dado lecciones a un Gobierno de izquierdas y a un Partido Socialista de izquierdas! Eso es lo que yo le diría. Una lección en esa materia. Y por eso me da la impresión de que usted o no me escucha, o no me entiende, o viene con las ideas ya

preconcebidas que le han dicho. Usted... "Dile eso a Pedro Sanz y ya vale." Y así los debates son difíciles. Eso puede ser, Señoría, un diálogo de sordos.

Yo quiero únicamente trasladarle, que lamento algunas manifestaciones que usted ha hecho aquí. Que lamento que haya querido venir con la dureza únicamente para decir, que es duro con Pedro Sanz. Que no haya hecho un ejercicio de serenidad, de cordura, de sinceridad, de responsabilidad de un Grupo Parlamentario que tiene que estar en la oposición, y de un Portavoz de un Grupo que inicia una Legislatura, que ha tenido ya su primer fracaso electoral, y que debe tener desde mi punto de vista una actitud distinta de colaboración con quien puede ser hoy el futuro Presidente de esta Comunidad Autónoma. Muchas gracias. (Aplausos).

SR. PRESIDENTE: Gracias, señor Sanz Alonso. Y le toca ahora el turno de Portavoces al Grupo Parlamentario Popular. Tiene la palabra su Portavoz, señor Cuevas Villoslada.

SR. CUEVAS VILLOSLADA: Gracias, señor Presidente. Señorías. Señor Sanz. Señor candidato, en primer lugar quiero agradecer esta tarde al Grupo Parlamentario Popular la oportunidad que me da y la responsabilidad de representarles, de ser su Portavoz, de ser el Portavoz de la mayoría de los riojanos representados en este Grupo Parlamentario. Espero no defraudarles...

SR. PRESIDENTE: Señor Cuevas...

SR. CUEVAS VILLOSLADA: ... y desde ahora...

SR. PRESIDENTE: Señor Cuevas, un momento. Pido al público que nos está acompañando -porque sus Señorías ahora sí que están en silencio- que procuren guardar silencio, para que podamos aquí entendernos todos.

SR. CUEVAS VILLOSLADA: Gracias, señor Presidente. Decía que espero no defraudarles -hablaba de mi Grupo-, y desde ahora mismo me

comprometo a trabajar con la mayor dignidad posible y defender el proyecto político que representa el sentir mayoritario de los ciudadanos de esta tierra. Y me comprometo y comprometo también el trabajo de todo el Grupo Parlamentario Popular, para que nuestra labor en este Parlamento sea eficaz y favorable para todos los riojanos, para los que nos votaron y para los que no lo hicieron.

En segundo lugar quiero felicitar a D. Pedro Sanz por su intervención en el día de ayer. Una intervención que, si la calificamos de manera objetiva y sincera, se fundamenta en una demostración palpable de que el candidato tiene un programa de gobierno ambicioso, deseable, al tiempo que es realizable, y por lo tanto un programa creíble.

Señor Sanz, solicitó ayer usted la confianza de la Cámara y le adelanto que cuenta ya -como no podría ser de otra forma- con la confianza del Partido, del Grupo Parlamentario Popular. Cuenta con nuestra confianza, para seguir liderando esta Comunidad Autónoma. Cuenta con nuestro apoyo, porque es nuestro candidato, y porque su trabajo en los últimos años ha demostrado, que busca y quiere lo mejor para esta tierra. Porque ha conseguido la transformación de La Rioja, y seguirá trabajando para mejorar la calidad de vida y el bienestar de todos los riojanos. Porque los riojanos además también se merecen un Presidente como D. Pedro Sanz; un Presidente con ideas, con proyecto, con ganas, con soluciones para los problemas de los riojanos, como demostró ayer. Porque, en definitiva, el mejor Presidente que puede tener La Rioja, es Pedro Sanz.

Nos presentó usted ayer un programa de Gobierno coherente e ilusionante. Coherente con su anterior acción de gobierno. Coherente con la nueva realidad riojana. Coherente con las nuevas realidades y las nuevas necesidades de La Rioja, con el programa que desgranó a lo largo de la pasada campaña electoral por toda La Rioja. Y coherente también, en suma, con los compromisos que adquirió con los riojanos.

Y digo que también es ilusionante, porque al conjunto de la sociedad riojana le ilusiona su programa y sus objetivos. Nos ilusionan las nuevas realidades que se vislumbran. Y nos ilusiona parti-

cipar en la implementación, en la puesta en marcha de este programa, y, por lo tanto, en la consecución de esos objetivos; un programa de gobierno para seguir transformando La Rioja, para -como usted decía ayer- cambiar La Rioja desde la imaginación.

Y para llevar adelante este proyecto cabe destacar de su discurso el compromiso que usted lanzó ayer aquí, de dar participación a todos los riojanos en la vida política. Nos agrada ese compromiso, nos agrada que pretenda involucrar a todos los riojanos en la tarea de construir La Rioja, al igual que nos satisface también su intención de hacerlo desde el diálogo con el resto de Grupos Parlamentarios -a pesar de todo, señor Sanz- y desde la transparencia, como ha hecho siempre.

Y al hilo de esa oferta, antes de profundizar en la valoración y en la postura del Grupo Parlamentario Popular, me gustaría adentrarme brevemente en las intervenciones que me han precedido esta tarde en esta tribuna, porque seguro que de ellas podemos sacar algo positivo para la resolución del debate.

En primer lugar al señor González de Legarra he de decirle, que me alegra lo que entendemos que es un cambio de actitud, y le invito a continuar así a lo largo de la Legislatura. Es de agradecer su actitud positiva y responsable en este debate. Es de agradecer que haya entendido el discurso y el programa del candidato. Ha anunciado su abstención y yo no quiero abstraerme de decirle, que vote a favor de D. Pedro Sanz. Se lo tengo que decir que vote a favor de D. Pedro Sanz, porque de ese lado usted se estará poniendo del lado del progreso, del lado del desarrollo de La Rioja.

Y hablaba usted de que había una autocritica. Pues posiblemente la haya. Pero quizás más que una autocritica de lo que se trataba era de una visión realista de las cosas, que no la hemos perdido nunca por otro lado. Y por supuesto una sociedad como un ente vivo que es, pues evoluciona, cambia y los problemas que tenga se solucionarán y surgirán otros, como hemos visto en distintos casos.

Con respecto al señor Martínez Aldama decirle, que su discurso nos ha parecido un discurso

del siglo pasado. Perdón, del anterior. Un discurso decimonónico. Un discurso que usted parece ser que traía aquí escrito desde hace quince días, y que no ha sido capaz de mover un ápice, una coma, a lo largo de toda la tarde de hoy. Y si me permiten entrar en algunas cuestiones concretas de las que ha señalado usted, decirle -mire, sin desprecio, sin desprecio-, que quizás fuera interesante traer, recuperar "Barrio Sésamo" para la Cámara; recuperar "Barrio Sésamo", a fin de explicar alto-bajo, arriba-abajo, personalmente-electrónicamente. Podría ser una posibilidad muy útil para algunos Diputados.

Ha hablado usted de un modelo socioeconómico diferente. Pues ¡miren! Eso que suena tan bien, eso del modelo socioeconómico diferente, no es otra cosa -porque ya lo conocemos- que paro, gasto sin control, o pelotazos, y además incoherencia. ¡Incoherencia también! Porque se han dedicado a criticar ustedes el aeropuerto, a lo largo del último año sobre todo, sin pararse a pensar que el aeropuerto ha ido incluido en su programa electoral en varias ocasiones. Y dicen: "¡Bueno! ¡No! Vamos a decir, que no es prioritario." Pero ¡hombre! ¿Cómo se puede decir que una infraestructura no es prioritaria en el año 2003 cuando lo era, o pensaban ustedes que lo era, en 1992, ó en el 93, ó en el 94? Eso es un modelo también de incoherencia.

Pero es que además ustedes han engañado a los riojanos con esa infraestructura. ¿Les han engañado, o es que no se han enterado de cómo se ha financiado el aeropuerto de La Rioja? ¡El aeropuerto de La Rioja no ha costado ni un duro a los riojanos! Pero no solamente eso. ¡No ha costado ni un duro de las arcas públicas del Estado! ¡Ni un duro! ¡Ni un euro, Señorías! ¿No sabían ustedes eso? Pues se lo explico yo. El aeropuerto de La Rioja se ha financiado con los beneficios de AENA. Por lo tanto, fuera más o menos prioritario, es una infraestructura que ahí está, que se puede discutir sobre ella, pero que no se puede mentir a los riojanos diciendo: "Se gastan el dinero en el aeropuerto y no realizan otra serie de infraestructuras." ¡Ustedes han mentido en eso! Como han mentido en tantas otras infraestructuras,

que cuando venían aquí sus Ministros decían que las incluían en ese PDI, que nunca más se supo, y que sus actuaciones quedaron durmiendo el Sueño de los Justos.

Y ha hablado usted de confianza en la clase política. Perdóneme, pero yo tengo que insistir -y no quiero meterme en todos los huertos en este momento-; pero confianza política, ¿no sé si usted se refiere al modelo Simancas o al modelo de su ex compañero Tamayo? ¿Pero ex compañero, que ahora parece que ha salido de otro sitio? ¡No, no! ¡Ex compañero!

Habla de vivienda y realiza un ejercicio de demagogia con triple salto mortal. Las declaraciones del Presidente Sanz en campaña sobre la vivienda venían a decir, que "hay colectivos que requieren de más ayuda y que no todo el mundo tiene derecho a las mismas ayudas". ¡Eso es lo que quería decir y ustedes lo saben! Pero tuvieron la cara -permítanme que lo diga así- de editar incluso carteles anunciando esa cuestión. Hace falta ser demagógico. Y se olvidan además por otro lado, a pesar de todo se olvidan, ¡de los tipos de interés! Y hoy recordaba una compañera que cuando adquirió su vivienda pagaba el 17% de interés, algo que suponía prácticamente duplicar el precio de la vivienda a lo largo del pago de la hipoteca. Por lo tanto no hablen ustedes de vivienda y dejen trabajar, ¡y dejen trabajar! Porque de esa forma además se va a hacer un reparto más justo de las viviendas promovidas por el I.R.V.I., o promovidas por el Ayuntamiento de Logroño, y no van a ser sorteos puros y duros, que parece que es lo que ustedes propugnaban.

¡Bien! Y ha hablado de qué confianza da el Partido Popular en el medio rural. Pues ¡mire! Le voy a dar un dato. Imagino que sabe que La Rioja está compuesta por 174 municipios: 112 Alcaldías las ha conseguido el Partido Popular. ¡Eso es un síntoma de confianza! Eso es un síntoma de que el Partido Popular ha sabido trabajar y ha sabido invertir, y ha sabido desarrollar el medio rural riojano, algo que ustedes no han hecho jamás.

¡Bien! Y por último, confunde usted el modelo sanitario, con lo que tiene que ser una organización sanitaria. ¡Mire, señor Martínez Aldama!

No hay muchos modelos sanitarios. Modelos sanitarios son el público, privado o mixto, y se opta por uno de ellos. Ustedes... ¡Bueno! En función de dónde están, si están en la oposición o están en el Gobierno, optan por uno u otro. ¡Hay quienes nos mantenemos! Ustedes optan por uno u otro. Pero éstos son los modelos que hay.

Otra cosa es la organización o la gestión sanitaria que se elige, y ésa sí que se elige. Y el Partido Popular ha optado por una gestión sanitaria cercana, universal, gratuita y de calidad. ¡Ése es el sistema sanitario y la gestión sanitaria que ha elegido el Partido Popular! Y ahí está... Como ejemplo yo le diré, que el Hospital de Calahorra -que creo que usted ya lo sabe- ha sido incluido entre los veinte mejores hospitales de España a lo largo del año 2002. Me imagino que usted lo sabe.

Pero, ¡en fin! Si su discurso -como decía- estaba escrito hace quince días -o más porque da igual-, y no ha cambiado ni una coma a lo largo de la tarde de hoy, y además ayer no escuchó, porque no escuchó, y esta tarde tampoco ha escuchado... Tampoco ha escuchado, porque de las respuestas hechas al señor González de Legarra usted podía haber cambiado alguna cosa... ¡No! No lo ha hecho.

Pues yo en los últimos días he tenido oportunidad de leer debates anteriores, debates de investidura de Legislaturas anteriores, y, salvando las distancias, le puedo decir señor Martínez Aldama, que su discurso es el mismo, el mismo que hace cuatro, ocho o doce años. ¡Exactamente el mismo! ¡Las mismas expresiones, los mismos latiguillos, la misma forma de pensar, las mismas apreciaciones! ¡Exactamente lo mismo! Ya les decía, un discurso del pasado señor Martínez Aldama. La estrategia del PSOE definida hoy en este primer debate de Legislatura, es la misma y va por el mismo camino que en años anteriores.

Y más que la actitud, más que la actitud, me sorprenden declaraciones que han hecho ustedes antes de comenzar las sesiones parlamentarias, cuando anunciaron una oposición dura o implacable. Y hoy, ni dura, ni implacable. Más podríamos calificarla, como oposición caduca y previsible. Y quizás sea que ustedes cargan con un significado,

con un sentido muy negativo, la tarea que les ha tocado desempeñar para estos próximos cuatro años. Porque claro, decir que quieren hacer una tarea dura e implacable... Pues no lo sé, no lo acabamos de entender. Quizás sea, que no les gusta esa tarea que les ha correspondido; pero ha hablado el pueblo riojano, y eso es lo que ha dicho ¿no?

Y además ni siquiera desde el punto de vista semántico tiene sentido decir, que se va a hacer una oposición dura o implacable. ¡Miren, Señorías! El Estatuto de Autonomía de La Rioja encomienda fundamentalmente tres tareas a este Parlamento: Legislar, impulsar la acción de gobierno, y controlar dicha acción. Yo no sé si van a ser ustedes duros e implacables a la hora de aprobar normas legales. Yo no sé si van a ser ustedes duros o implacables a la hora de impulsar la acción de gobierno. Creo que no tiene mucho sentido. Quizás en lo único que se pueda ser duro e implacable sea en la tarea de control al Gobierno ¿no? A veces se suelen emplear otras expresiones -control férreo o cuestiones así ¿no?-, pero ustedes: Duros e implacables. En cualquier caso y adoptando ustedes estas actitudes, estarán olvidando dos tercios del mandato que el pueblo riojano les ha dado y nos ha dado a todos. Por contra a nuestro entender la tarea parlamentaria, y por tanto la tarea de oposición parlamentaria, ha de ser seria, rigurosa, honesta, leal y responsable. Analicen si quieren esos calificativos, y verán cómo se corresponden mejor con la tarea que nos corresponde.

Yo les animo, a que actúen de esa manera que les indico. Estoy seguro de que el resultado será un Parlamento más cercano al mandato del pueblo y también los riojanos se lo van a agradecer a ustedes.

¡Miren! Yo había pensado, bueno, como parece que inicialmente no hay mal rollo -si me permiten decirlo-, les voy a decir también que se animen y les voy a pedir el voto. ¡Mire! No les voy a pedir el voto, porque me imagino que traerá su respuesta escrita y ya tendrá el no escrito, con lo cual no les voy a pedir el voto. Sean ustedes lo irresponsables que quieran. Porque si no lo hacen -que no lo van a hacer-, estarán demostrando que no ha cambiado nada, que no ha cambiado nada

en el Grupo Socialista. Demostrarán que son los mismos, a aquellos a los que la mayoría de los riojanos por tercera vez consecutiva les ha dicho que no pueden gestionar esta Comunidad Autónoma; que tienen que hacer otras cosas, pero no gestionar la Comunidad Autónoma.

Y si no lo hacen además utilizando la excusa del discurso fracasado o agotado como decía usted ayer, estarán engañándose a sí mismos y estarán engañando también a los riojanos. Porque señor Martínez Aldama no se puede hablar de fracaso. No puede hablar de fracaso una persona, que se rodea de fracaso. No puede hablar de fracaso alguien, que acaba de salir derrotado de unas elecciones. Los riojanos ya le han dicho que no son alternativa, y usted señor Martínez Aldama es el único que fracasó en las pasadas elecciones. Pensó que escudado en plataformas, en pancartas, en manifestaciones, sin ideas, sin ningún proyecto, usted podía convencer a los riojanos. Se equivocó, y creo que se ha equivocado hoy también. Puede rectificar, pero ya digo que lo veo complicado.

Yo les puedo decir que por nuestra parte, desde el Grupo Parlamentario Popular impulsaremos el proyecto que hemos defendido, y que ha contado con el respaldo de los riojanos. Por ello señor Sanz y a la vista de los acontecimientos será su propio Grupo quien esté más vigilante, quien velará por el cumplimiento de esos compromisos.

Con la misma contundencia puedo decir a los responsables de la oposición, que también exigiremos el cumplimiento de la labor de cada uno; la de opositor, la de proponer, la de dar alternativas. Y ante amenazas ya anunciadas les puedo asegurar que también seré exigente, serio, realista y sincero en mis apreciaciones sobre su actitud y sobre su actuación. Por ello puedo afirmar que quien quiera colaborar con este proyecto, quien quiera trabajar en la construcción de La Rioja, quien quiera trabajar con el Grupo que los riojanos han dicho que debe liderar esta Comunidad Autónoma en los próximos cuatro años, podrá sumarse, tendrá las puertas abiertas. Sin embargo, aquellos que quieran el enfrentamiento por el enfrentamiento, aquellos que quieran enfrentarse a nosotros por el hecho de arañar unos pocos votos, éstos nos ten-

drán también enfrente, se les va a pagar con la misma dosis, porque los riojanos nos han puesto a cada uno en su sitio.

Señor Sanz, alguno ha llegado a decir públicamente que lo que usted nos propuso ayer a lo largo de dos horas, era más de lo mismo. Pues bien, le voy a decir que no estoy totalmente de acuerdo, pero tampoco estoy totalmente en contra de esa afirmación. Y no estoy en contra porque, si más de lo mismo significa -teniendo en cuenta la evolución de La Rioja a lo largo de los últimos años, decía- más empleo, menos paro, más presupuesto y menos deudas; si significa más servicios y menos impuestos; si significa más ingresos, más sanidad de calidad, más riqueza, más cohesión social, más vertebración territorial, mejores condiciones de vida en el medio rural en los pueblos y también en las ciudades; si significa todo eso el más de lo mismo, nosotros, el Grupo Parlamentario Popular, firmamos porque ese más de lo mismo para los próximos años continúe, y ha quedado claro también que los riojanos optan por ese más de lo mismo. ¡Pero fíjese que no es más de lo mismo, no es más de lo mismo! Realmente estamos hablando de una nueva etapa.

Pero decía también que no estoy totalmente de acuerdo con usted porque el señor Martínez Aldama parece que estaba más preocupado por otras cuestiones o no se entiende su afirmación. No se entiende, y no lo ha entendido nadie. Porque decir ayer que el discurso del candidato estaba agotado, que era..., bueno, le puso una serie de calificativos que es que no tenían nada que ver con lo que aquí habíamos escuchado todos, parece, menos usted. Si mis cuentas no fallan, el candidato a Presidente anunció o expuso ayer en su programa de gobierno, en torno a 228 nuevas propuestas; entre leyes, programas, planes... ¡228!

Pero les diré más, ayer expuso usted señor Sanz un programa de gobierno que va no sólo a las medidas concretas, que va desde el plano conceptual hasta las políticas o las medidas concretas. Y anunció seis ejes, que no son pilares aislados sino que se entrelazan, y cuyo objetivo es alcanzar el logro de la sociedad de las oportunidades.

Y no nos ofreció usted -por el hecho de decir-

nos 228 medidas- medidas a peso, o medidas a docenas, o medidas de mil en mil, como ofrecieron otros en campaña electoral; ofreció usted medidas que son coherentes con el todo, que son razonadas, que son justificadas, que son imaginativas, que son en muchos casos originales.

Y si entramos a valorar rápidamente esos seis ejes con respecto al primero de redefinir la identidad regional, el empeño por conseguir reforzar nuestra identidad regional, ha sido una constante del Presidente Sanz desde 1995. Y hoy La Rioja no es aquella de 1995 y mucho menos es aquella pequeña provincia de España que cambió de nombre y que alcanzó su autonomía. Hoy La Rioja es una Comunidad equiparable a cualquier otra de España, y eso ha posibilitado que los riojanos nos sintamos más riojanos y más españoles. Excepto en cuanto a las competencias en materia de Justicia, hemos alcanzado la capacidad plena de gestión y por lo tanto podemos decidir directamente sobre nuestro futuro. Hoy los riojanos confiamos más en nosotros mismos y eso nos hace ser mejores, sentirnos mejores y crecer más individualmente y colectivamente. Si la identidad habla del cómo somos y del qué hacemos Señorías, y si el candidato habla en su programa de una redefinición y de una mayor proyección de esa identidad, el resultado será una mejor imagen de nosotros mismos y ganaremos también en imagen en el exterior tanto dentro como fuera de España.

Si pasamos al segundo eje, a la sociedad del pleno empleo, con la evolución en la creación de empleo y una reducción de las cifras de parados como las que se han experimentado en La Rioja desde 1995, su objetivo señor Sanz nos parece alcanzable y creíble. Seguir reduciendo las cifras de desempleo, que en el caso del masculino es ya estructural, y poner el acento en el empleo femenino, supone efectivamente un compromiso con la libertad y está íntimamente relacionado con el sexto eje de su programa el de la cohesión social. Y si al mismo tiempo trabajamos en mejorar la calidad del empleo y una mayor seguridad laboral, a esa libertad estaríamos añadiendo calidad de vida.

Con respecto al tercero de los ejes es indiscutible, en cuanto a competitividad regional, que los

principales parámetros económicos de La Rioja han evolucionado muy positivamente a lo largo de los últimos años. Han crecido nuestras exportaciones, ha crecido el PIB regional y ha crecido la producción industrial. La paz social ha marcado la etapa anterior gracias al diálogo entre agentes económicos y sociales, en el que siempre ha estado el Gobierno.

Superadas por otro lado una serie de debilidades históricas de nuestras empresas, sobre todo gracias a herramientas como la ADER, el desarrollo de nuevas infraestructuras, gracias a la apuesta por la exportación, ahora nos corresponde dar el salto hacia la competitividad empresarial y regional. La competitividad de nuestras empresas ha de basarse fundamentalmente en una estrategia de diferenciación a través del diseño, de las marcas, de la innovación, de la calidad y de todo aquello que dé valor añadido a nuestros productos.

Por su parte el Gobierno, con iniciativas como la del Centro Tecnológico de La Rioja, programas como "La Rioja Exporta" o "Nuevas Reducciones Fiscales", colaborará en mejorar la competitividad empresarial, lo que a su vez hará que La Rioja en su conjunto sea más competitiva. Señor Sanz, en cada uno de estos compromisos conseguiremos de verdad gestionar la competitividad regional que no es sólo la empresarial, y en este camino contará siempre con nuestro apoyo.

Si pasamos al cuarto de los ejes, si decía que el empleo es un factor de libertad, la educación lo es más si cabe, puesto que, en el sentido más amplio de la palabra, conlleva la formación de los ciudadanos del futuro. Desarrollo de nuevas reformas educativas, fomento del uso de nuevas tecnologías, fortalecimiento del aprendizaje de otras lenguas, mejora de las infraestructuras educativas, son algunas de las medidas que ayer nos planteó el señor Sanz. Todas esas medidas muestran a las claras su empeño en mejorar la calidad de la enseñanza, y el esfuerzo presupuestario y de gestión que pretende dedicar el señor Sanz a la educación y a la formación.

Con respecto al quinto eje, al del nuevo equilibrio territorial, ése señor Sanz que les resulta a algunos tan oscuro y a otros tan atrayente, explicó

y detalló usted un nuevo modelo de equilibrio territorial para La Rioja, algo que nos parece crucial para el futuro de todos. Ha introducido en nuestro vocabulario, aunque no la ha inventado como ya ha reconocido usted mismo, pero ha introducido en nuestro vocabulario el concepto de "policensitismo". Un concepto amplio que significa equilibrar lo urbano y lo rural y que usted traduce y pone en práctica perfectamente hablando de una distribución geográfica eficiente de los servicios y de las infraestructuras, de descentralización administrativa, de traspaso de competencias a los municipios, de afianzar las relaciones entre los municipios. Hablaba también de reinventar lo rural, que también forma parte del propio "policensitismo". En definitiva estamos hablando de una mejor accesibilidad de los riojanos a todos los servicios y en las mismas condiciones. Pero la política de equilibrio territorial debe tener en cuenta también como es lógico el territorio sobre el que actúa, y el programa que nos presentó el candidato señor Sanz no sólo lo tiene en cuenta, sino que además aspira seriamente a un desarrollo sostenible. En ese sentido su planteamiento sobre el uso de energías renovables, sobre el tratamiento de residuos o sobre la implantación de la Agenda 21, nos hace sentir que vamos por el buen camino en la reducción de nuestra huella ecológica.

Llegamos al último de los ejes, Señorías, y éste, señor Sanz fíjese, contrariamente a lo que se ha dicho aquí esta tarde, el sexto de los ejes, el de la mejor comprensión de la cohesión social, éste quizás es el que mejor ejemplifica su programa. Quizás sea éste, el eje que mejor define su talante y el carácter que imprime a su acción política. Este eje destila sensibilidad, destila compromiso con los menos favorecidos y una auténtica solidaridad. Habla claramente de su preocupación, porque es su programa, por los riojanos más vulnerables y por la erradicación de desigualdades. Desterrar la violencia que sufren las mujeres, impulsar una sanidad universal de calidad cercana y accesible para todos, incrementar y mejorar los servicios sanitarios o facilitar el acceso a la vivienda, son algunos de los más importantes compromisos que puede alguien ofrecer a nuestra sociedad para se-

guir ganando en cohesión. Además como saben sus Señorías la igualdad de oportunidades para todos es un objetivo, que se asienta en los principios humanistas del Partido Popular.

Señorías, de este somero análisis de los cinco ejes podemos concluir, que el programa que nos ha presentado el señor Sanz se fundamenta en un triángulo formado por tres tipos de desarrollo: Desarrollo económico, desarrollo social y desarrollo sostenible. Porque no existe desarrollo social si no se produce un correcto desarrollo económico, y ambos deben realizarse bajo las premisas del desarrollo sostenible por una razón además de responsabilidad intergeneracional. Lo que caracteriza por otro lado a este modelo de desarrollo, es su carácter solidario; solidario con los riojanos de hoy, con los más vulnerables, y solidario también con los riojanos del mañana; pues pretendemos a través del desarrollo sostenible, que esta región, esta tierra, sea habitable en el futuro en las mismas condiciones que actualmente.

Con todo lo analizado señor Sanz a nadie se le escapa que el Grupo Parlamentario Popular le va a dar su voto. Pero quiero decirle y quiero explicarle a la Cámara, que el voto y la confianza del Grupo Popular no es sólo fruto de la lógica de Partidos que funcionan en nuestra democracia; ese voto y esa confianza se la va a dar el Grupo Popular también, por la lógica de los hechos, por su credibilidad, por el proyecto que ayer nos planteó en esta misma tribuna, y porque se ha hecho usted merecedor de esta confianza. El candidato transmitió ayer, frente al agotamiento que dicen algunos, vitalidad, seguridad y confianza en el futuro, y transmitió también su compromiso en el cumplimiento del programa, que es el que han apoyado la mayor parte de los riojanos.

Como contraposición a esa opinión del Partido Socialista, ayer escuchábamos la intervención del candidato que nos hizo llegar ilusión; ilusión por el futuro que nos aguarda -les hace gracia a sus Señorías-, y transmitió expectativas para que cada riojano pueda plantearse un proyecto personal de futuro. En su discurso demostró que tiene una idea clara de la Comunidad que pretende, demostró tener un profundo conocimiento de esta

tierra, demostró que tiene un proyecto no sólo para los próximos cuatro años, sino también un proyecto de mucho más grande alcance. Habló de iniciar una nueva etapa, etapa que se nos antoja apasionante. En la próxima Legislatura con su programa de gobierno La Rioja completará su desarrollo estatutario y por eso La Rioja debe aspirar a más.

En resumen señor Sanz he de decirle, que nos ilusiona su programa de gobierno; que coincidimos en sus objetivos, en los medios para alcanzar esos objetivos y en el modo de hacerlo. Coincidimos en el destino que usted ha marcado para la nave. Coincidimos en el ritmo que quiere imprimir a su acción de gobierno. En definitiva, coincidimos con usted en el fondo y en la forma.

Este debate que debe ser para plantear un proyecto de región, usted lo ha utilizado bien. Eso es lo que ha hecho, señor Sanz. Ha planteado un proyecto integral e integrador. Ha hablado de las grandes cuestiones que afectan a La Rioja en esta nueva etapa, y también de las pequeñas cosas que importan a los riojanos. Ha planteado seis grandes pilares, sobre los que debe basar el desarrollo y el progreso de los riojanos. Y ha hablado también de las políticas concretas, de las políticas sectoriales -como dice usted mismo-, del trabajo fino que hay que hacer desde ahora con el objeto de borrar desequilibrios, de posibilitar a todos las mismas oportunidades.

Para terminar y como conclusión, hago más sus palabras y le digo señor Sanz, que el Grupo Parlamentario Popular también elige: Elige con usted y elige con el conjunto de los riojanos. Y elegimos lo mejor para esta tierra. Elegimos un programa de Gobierno en el que la persona es el centro de su actuación política. Elegimos seguir prosperando social y económicamente. Elegimos un modelo innovador, exigente y solidario. En definitiva, elegimos y apoyamos a una persona comprometida con su tierra, a un proyecto ilusionante y realista, en el que se pueden ver reflejados todos los riojanos. Señor Sanz, cuenta con nuestro apoyo para seguir transformando la Comunidad, cuenta con nuestro apoyo para liderar La Rioja de la excelencia. Muchas gracias. (Aplausos).

SR. PRESIDENTE: Gracias, señor Cuevas. Señor Sanz Alonso, tiene la palabra.

SR. SANZ ALONSO (D. Pedro M.ª): Señor Presidente, señoras y señores Diputados. Señor Portavoz del Grupo Parlamentario Popular quiero agradecer sus palabras, y felicitarle por su intervención. Yo creo que a pesar de que habla usted el último y que habla usted apoyando al Gobierno, y a veces no es quizás la intervención que más atención se pueda prestar, usted ha tenido hoy el honor y el orgullo de realizar un papel de apoyo al candidato y de apoyo a lo que estoy seguro será el futuro Gobierno de esta Comunidad Autónoma. No tenga usted ninguna duda que a otros Grupos les hubiera gustado desarrollar esta intervención, aunque le hubieran hecho menos caso. Pero en cualquier caso yo también quiero expresarle a usted y a todo el Grupo Parlamentario mis muestras de gratitud, de agradecimiento, del orgullo que me merece pertenecer también al Grupo, y de lo que estoy seguro significará un trabajo de futuro en estos próximos cuatro años. Gracias por tanto al Grupo Parlamentario Popular por su apoyo. Gracias también al Grupo Mixto, en este caso con su abstención. Y gracias también al Grupo Parlamentario Socialista, que hoy se ha quedado solo con el no, pero que en cualquier caso desde el Grupo Parlamentario Popular y desde luego desde mi posición futura, tendré siempre una actitud de colaboración y de cooperación, cuando ésta sea sincera y cuando esta actitud contribuya a buscar el interés de esta Comunidad Autónoma.

Quiero aprovechar también en este cierre de debate para dirigirme a todas las riojanas y a todos los riojanos, y expresarles hoy mi gratitud por el apoyo; mi gratitud por lo que ha significado dar por tercera vez el apoyo al Partido Popular, y en lo que respecta a mi persona. Expresar también a todos ustedes y a todos los riojanos, lo que es la respuesta personal que eso conlleva. Lleva un compromiso de trabajo sincero, un compromiso de mayor esfuerzo si cabe, una apuesta importante por la Comunidad Autónoma de La Rioja. Una sensación de mayor alegría que en el año 1995, por lo que es trabajar por La Rioja, por lo que es

desgastarse por esta Comunidad Autónoma, por lo que es hacer de La Rioja lo mejor, por una Comunidad a la que pasión merece la pena dedicar. Muchas gracias. (Aplausos).

SR. PRESIDENTE: Gracias, señor Sanz Alonso.

Concluidas las distintas intervenciones, se procederá, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 74.3 del Reglamento, a la votación para la Investidura de Presidente del Gobierno, que se verificará por el procedimiento de votación nominal y pública y conforme a los criterios recogidos en el antes citado precepto reglamentario, criterios de los que va a dar lectura la Secretaria Primera de la Mesa.

SRA. SECRETARIA PRIMERA (Sra. Ruiz Benito): "Artículo 74.

3. La votación para la Investidura del Presidente de Gobierno será en todo caso nominal y pública.

4. En la votación nominal pública un Secretario nombrará a los Diputados y éstos responderán "sí", "no" o "abstención".

El llamamiento se realizará por riguroso orden alfabético de apellidos y nombre, comenzando por el Diputado cuyo nombre sea sacado a suerte. Los miembros de la Mesa votarán al final."

SR. PRESIDENTE: A estos efectos se van a introducir en la urna las correspondientes papeletas con el nombre y apellidos de los Diputados que integran la Cámara, que previamente serán leídos por el Secretario Segundo.

Se exceptúan de introducir en la urna las papeletas correspondientes a los miembros que integran la Mesa de la Cámara, que, de conformidad con lo anteriormente expuesto, votarán al final.

SR. SECRETARIO SEGUNDO (Sr. Rodríguez Peña):

Abad Pérez, Juan Antonio.

Agustín Sacristán, M.ª Esther.

Bretón Rodríguez, Alberto.

Caperos Elosúa, Félix.

Crespo Pérez, José Miguel.

Cuevas Villoslada, Carlos.
Del Río Sanz, Emilio.
Fernández Núñez, Emilia.
Galdámez Sola, Manuela.
González de Legarra, Miguel María.
González Sáenz, Amando.
Iribar Fernández, M.^a Concepción.
Isasi García, David.
Lázaro Nebra, Emilio.
Leiva Díez, Ana Isabel.
Loza Sierra, M.^a Sagrario.
Martínez Aldama Sáenz, Juan Francisco.
Medrano Ezquerro, Juan Manuel.
Negueruela Gómez, María.
Ortega Martínez, M.^a Inmaculada.
Rubio Medrano, Pablo.
Sanz Alonso, Luis.
Sanz Alonso, Pedro.
Solana Giménez, María.
Toledo Sobrón, José.
Tomás Zabalza, M.^a Idoya.
Urbina Díez, Jesús Abilio.
Vallejo Fernández, M.^a Aránzazu.

SR. PRESIDENTE: La votación comenzará por -en este caso Diputada-, M.^a Aránzazu Vallejo Fernández. Se irá llamando por riguroso orden a cada uno de los Diputados, que votarán respondiendo "sí", si apoyan el programa expuesto por el candidato, "no" si lo rechazan, o "abstención" si se abstienen. Los miembros de la Mesa, como ya se ha indicado, votarán al final.

SRA. SECRETARIA PRIMERA (Sra. Ruiz Benito): Vallejo Fernández, M.^a Aránzazu.

SRA. VALLEJO FERNÁNDEZ: Sí.

SRA. SECRETARIA PRIMERA (Sra. Ruiz Benito): Abad Pérez, Juan Antonio.

SR. ABAD PÉREZ: Sí.

SRA. SECRETARIA PRIMERA (Sra. Ruiz Benito): Agustín Sacristán, M.^a Esther.

SRA. AGUSTÍN SACRISTÁN: Sí.

SRA. SECRETARIA PRIMERA (Sra. Ruiz Benito): Bretón Rodríguez, Alberto.

SR. BRETÓN RODRÍGUEZ: Sí.

SRA. SECRETARIA PRIMERA (Sra. Ruiz Benito): Caperos Elosúa, Félix.

SR. CAPEROS ELOSÚA: No.

SRA. SECRETARIA PRIMERA (Sra. Ruiz Benito): Crespo Pérez, José Miguel.

SR. CRESPO PÉREZ: Sí.

SRA. SECRETARIA PRIMERA (Sra. Ruiz Benito): Cuevas Villoslada, Carlos.

SR. CUEVAS VILLOSLADA: Sí.

SRA. SECRETARIA PRIMERA (Sra. Ruiz Benito): Del Río Sanz, Emilio.

SR. DEL RÍO SANZ: Sí.

SRA. SECRETARIA PRIMERA (Sra. Ruiz Benito): Fernández Núñez, Emilia.

SRA. FERNÁNDEZ NÚÑEZ: No.

SRA. SECRETARIA PRIMERA (Sra. Ruiz Benito): Galdámez Sola, Manuela.

SRA. GALDÁMEZ SOLA: No.

SRA. SECRETARIA PRIMERA (Sra. Ruiz Benito): González de Legarra, Miguel María.

SR. GONZÁLEZ DE LEGARRA: Abstención.

SRA. SECRETARIA PRIMERA (Sra. Ruiz Benito): González Sáenz, Amando.

SR. GONZÁLEZ SÁENZ: Sí.

SRA. SECRETARIA PRIMERA (Sra. Ruiz Benito): Iríbar Fernández, M.^a Concepción.

SRA. IRÍBAR FERNÁNDEZ: Sí.

SRA. SECRETARIA PRIMERA (Sra. Ruiz Benito): Isasi García, David.

SR. ISASI GARCÍA: Sí.

SRA. SECRETARIA PRIMERA (Sra. Ruiz Benito): Lázaro Nebra, Emilio.

SR. LÁZARO NEBRA: No.

SRA. SECRETARIA PRIMERA (Sra. Ruiz Benito): Leiva Díez, Ana Isabel.

SRA. LEIVA DÍEZ: No.

SRA. SECRETARIA PRIMERA (Sra. Ruiz Benito): Loza Sierra, M.^a Sagrario.

SRA. LOZA SIERRA: Sí.

SRA. SECRETARIA PRIMERA (Sra. Ruiz Benito): Martínez Aldama Sáenz, Juan Francisco.

SR. MARTÍNEZ ALDAMA SÁENZ: No.

SRA. SECRETARIA PRIMERA (Sra. Ruiz Benito): Medrano Ezquerro, Juan Manuel.

SR. MEDRANO EZQUERRO: No.

SRA. SECRETARIA PRIMERA (Sra. Ruiz Benito): Negueruela Gómez, María.

SRA. NEGUERUELA GÓMEZ: Sí.

SRA. SECRETARIA PRIMERA (Sra. Ruiz Benito): Ortega Martínez, M.^a Inmaculada.

SRA. ORTEGA MARTÍNEZ: No.

SRA. SECRETARIA PRIMERA (Sra. Ruiz Be-

nito): Rubio Medrano, Pablo.

SR. RUBIO MEDRANO: No.

SRA. SECRETARIA PRIMERA (Sra. Ruiz Benito): Sanz Alonso, Luis.

SR. SANZ ALONSO (D. Luis): Sí.

SRA. SECRETARIA PRIMERA (Sra. Ruiz Benito): Sanz Alonso, Pedro.

SR. SANZ ALONSO (D. Pedro M.^a): Sí.

SRA. SECRETARIA PRIMERA (Sra. Ruiz Benito): Solana Giménez, María.

SRA. SOLANA GIMÉNEZ: No.

SRA. SECRETARIA PRIMERA (Sra. Ruiz Benito): Toledo Sobrón, José.

SR. TOLEDO SOBRÓN: Abstención.

SRA. SECRETARIA PRIMERA (Sra. Ruiz Benito): Tomás Zabalza, M.^a Idoya.

SRA. TOMÁS ZABALZA: No.

SRA. SECRETARIA PRIMERA (Sra. Ruiz Benito): Urbina Díez, Jesús Abilio.

SR. URBINA DÍEZ: No.

SRA. SECRETARIA PRIMERA (Sra. Ruiz Benito): Rodríguez Peña, Francisco Javier.

SR. RODRÍGUEZ PEÑA: No.

SR. SECRETARIO SEGUNDO (Sr. Rodríguez Peña): Ruiz Benito, M.^a Cruz.

SRA. RUIZ BENITO: Sí.

SRA. SECRETARIA PRIMERA (Sra. Ruiz Benito): San Felipe Adán, M.^a Antonia.

SRA. SAN FELIPE ADÁN: No.

SRA. SECRETARIA PRIMERA (Sra. Ruiz Benito): Olarte Arce, Alberto.

SR. OLARTE ARCE: Sí.

SRA. SECRETARIA PRIMERA (Sra. Ruiz Benito): Ceniceros González, José Ignacio.

SR. CENICEROS GONZÁLEZ: Sí.

SRA. SECRETARIA PRIMERA (Sra. Ruiz Benito): El resultado de la votación...

SR. PRESIDENTE: Habiendo obtenido D. Pedro Sanz Alonso el voto...

SRA. SECRETARIA PRIMERA (Sra. Ruiz Benito): Habiendo obtenido D. Pedro Sanz Alonso el voto de la mayoría absoluta de los miembros, el resultado de la votación es el siguiente: Votos emitidos 33. A favor 17, en contra 14, abstenciones 2.

SR. PRESIDENTE: Ahora sí. Habiendo obtenido D. Pedro Sanz Alonso el voto de la mayoría de los miembros del Parlamento de La Rioja, se entiende otorgada la confianza de la Cámara al citado candidato, lo que de conformidad con lo dispuesto en el artículo 120.7 del Reglamento se pondrá en conocimiento de S. M. el Rey, a los efectos del nombramiento como Presidente de la Comunidad Autónoma de La Rioja. Asimismo se comunicará al Gobierno de la nación en cumplimiento del artículo 11.3 de la Ley 3/1995, de 8 de marzo, del Régimen Jurídico del Gobierno y la Administración Pública.

Igualmente quiero trasladar desde esta Mesa presidencial mi más sincera enhorabuena por su elección como Presidente de la Comunidad Autónoma de La Rioja. Desearle además el mayor de los éxitos en el desarrollo al frente del Ejecutivo autonómico, y que esta nueva etapa sea enriquecedora para todos los riojanos. Se levanta la sesión. (Aplausos).

(Eran las diecinueve horas y cuarenta y cinco minutos).



PARLAMENTO DE LA RIOJA

SUSCRIPCIÓN AL DIARIO DE SESIONES

Nombre

Dirección

Teléfono Ciudad

Código Postal Provincia

Deseo suscribirme al Diario de Sesiones del Parlamento de La Rioja, según las condiciones estipuladas.

..... a de de 20

Firmado

Forma de pago:

Transferencia o ingreso en cuenta corriente de la Caja de Ahorros de La Rioja, número 2037/0070/78/0101566628, o giro postal al Parlamento de La Rioja, C/ Marqués de San Nicolás 111, 26001 Logroño (La Rioja).

Precio de suscripción anual: 36,06 €. Número suelto 1,20 €

Nota: La suscripción es anual y por años naturales, finalizando el período de suscripción el 31 de diciembre de cada año. A la remisión del justificante de pago se procederá a los envíos.



PARLAMENTO DE LA RIOJA

SUSCRIPCIONES A LAS PUBLICACIONES OFICIALES

Suscripción anual al Boletín Oficial	30,05 €
Número suelto	0,60 €
Suscripción anual al Diario de Sesiones	36,06 €
Número suelto	1,20 €

Forma de pago: Transferencia o ingreso en Caja de Ahorros de La Rioja, C/ Miguel Villanueva 8, cuenta corriente nº 2037/0070/78/0101566628, o giro postal al Parlamento de La Rioja, C/ Marqués de San Nicolás 111, 26001 Logroño.